AN ACTION RESEARCH ON PARTICIPATORY PREACHING

FOR OLDER ADULTS IN RURAL KOREAN CHURCHES:

A PRACTICAL THEOLOGICAL INQUIRY INTO DISMANTLING AGEISM

AND CULTIVATING INTERDEPENDENT FAITH COMMUNITIES

A Practical Research Project

Presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree of

Doctor of Ministry

by

Kyu Sung Lee

May 2026

This Practical Research Project, completed by

Kyu Sung Lee

under the direction of [his/her/their] faculty committee and approved by its members,

has been presented to and accepted by

the Faculty of Claremont School of Theology

in partial fulfillment of the requirements for the degree of

Doctor of Ministry

Faculty Advisor

Namjoong Kim, Chairperson

Sangsoo Lee

Dean of the Faculty

Yuki Schwartz

May 2026

Abstract

AN ACTION RESEARCH ON PARTICIPATORY PREACHING

FOR OLDER ADULTS IN RURAL KOREAN CHURCHES:

A PRACTICAL THEOLOGICAL INQUIRY INTO DISMANTLING AGEISM

AND CULTIVATING INTERDEPENDENT FAITH COMMUNITIES

Kyu Sung Lee

This participatory action research focuses on how elderly members are marginalized and face ageism in Korean churches within a super-aged society. It aims the implementation of "elderly participatory preaching” as a pastoral approach to tackle these issues and assesses its impact on individuals and the faith community at large. The research involved elderly members of J Church, using in-depth interviews to explore their experiences of loss, marginalization, and reduced roles as they age. Results show that although many elderly members try not to be burdensome, they often feel increasingly isolated as they gradually withdraw from participating in church activities.

In response, this study implemented “elderly participatory preaching,” a practice that encourages elderly congregants to actively participate in the preaching process. This approach shifts their role from passive care recipients to active members of the church community. Through preaching practices and communal dialogue, the experiences and faith of elderly congregants are reinterpreted and reintegrated into the community, fostering intergenerational understanding and empathy. The results show that elderly participatory preaching not only restores the spiritual engagement of older adults but also serves as a pastoral and homiletical strategy for building an interdependent community rooted in mutual care and cooperation across generations. Furthermore, the study advocates for a change in

pastoral perspective—one that views old age as a meaningful stage of spiritual growth and affirms elderly congregants as co-laborers in the faith community.

Ultimately, this research suggests that elderly participatory preaching can function as a practical theological method to combat ageism and revitalize intergenerational relationships within the church. It provides a pastoral framework for churches in a super-aged society to create interdependent faith communities together with elderly congregants.

KEYWORDS: Elderly Participatory Preaching, Ageism, Elderly Congregants, Interdependent Community, Spiritual Growth

국문 초록

초고령 시대 한국 농촌 교회의 노인 참여형 설교에 관한 실행연구:

에이지즘 해체와 상호의존적 신앙 공동체 형성을 위한 실천신학적 성찰

이규성

본 연구는 초고령 사회로 진입한 한국 교회 안에서 나타나는 노인 성도들의 주변화 현상과 교회 내 에이지즘(ageism)을 목회적 관점에서 성찰하고, 이를 극복하기 위한 방안으로 ‘노인 참여형 설교’를 실행하고 그 효과를 분석하는 목적을 갖고 진행한 참여적 실행연구 (Participatory Action Research)이다. 연구는 J 교회의 노인 성도들을 연구 참여자로 하여 심층 면담을 통해 노년기의 신체적 약화와 교회 안에서의 역할 축소로 인해 경험하는 상실감과 주변화의 현실을 탐색하였다. 면담 결과 노인 성도들은 교회 공동체에 폐를 끼치지 않으려는 마음과 함께 점차 나이 듦으로 인해 사역에서 물러나게 되는 상황 속에서 소외감을 경험하고 있었다.

이에 본 연구는 노인 성도들이 설교 과정에 참여하도록 하는 ‘노인 참여형 설교’를 목회적 실천으로 실행하였다. 이러한 과정은 노인 성도들이 단순한 돌봄의 대상이 아니라 교회 공동체의 신앙적 주체로 참여하도록 돕는 시도였다. 설교 실행과 공동체적 대화를 통해 노인 성도들의 경험과 신앙이 공동체 안에서 다시 의미를 갖게 되었으며, 세대 간 이해와 공감의 계기가 마련되었다. 연구 결과 ‘노인 참여형 설교’는 노인 성도들의 신앙적 참여를 회복시키는

동시에 교회 공동체가 세대 간 상호 돌봄과 협력을 이루는 상호의존적 공동체로 나아가도록 돕는 목회적 도구가 될 수 있음을 확인하였다. 또한 본 연구는 노년기를 영적 성장의 중요한 단계로 이해하고, 노인 성도들을 신앙 공동체의 동역자로 세워가는 목회적 관점의 전환이 필요함을 제시한다. 본 연구는 ‘노인 참여형 설교’가 교회 안의 에이지즘을 성찰하고 세대 간 관계를 회복하는 실천적 설교 방법이 될 수 있음을 보여주며, 초고령 시대를 살아가는 교회가 노인 성도들과 함께 상호의존적 공동체를 형성하는 목회적 방향을 제안한다.

키워드: 노인 참여형 설교, 에이지즘, 노인 성도, 상호의존적 공동체, 영적 성장

Summary

Korean society is undergoing one of the fastest rates of aging in the world, and this transformation is directly affecting church communities. In rural churches in particular, the migration of younger generations to urban areas has led to a rapid increase in the proportion of elderly congregants. Paradoxically, however, elderly members are often pushed to the margins of church life and experience a growing sense of exclusion. This phenomenon is not just about generational differences or individual limitations but can be seen as a form of ageism built into the structure of the church. In response, this study examines patterns of ageism in a rural Korean church and introduces “elderly participatory preaching” as a practical solution through participatory action research.

The research took place in a rural church in Wonju with elderly members participating. Data was gathered through in-depth interviews and analyzed via the constant comparative method. The results highlight three key patterns in how elderly members view church life and preaching. First, attendance at worship sessions is frequently motivated by a sense of duty rather than anticipation, as many come out of responsibility due to decreasing attendance. Second, aging leads to a heightened sense of loss, as physical limitations hinder full participation in worship and opportunities for ministry involvement decline. Third, elderly members often feel marginalized, perceiving themselves as less useful or even burdensome within the church. These results indicate that reduced participation is not solely due to physical aging but is also linked to a shrinking sense of purpose and role in the community.

To address this issue, the study introduces interdependence as a theological framework. It draws on the biblical image of the church as the body of Christ, especially in 1 Corinthians 12:12–27, highlighting that community is formed through relationships where each member depends on the others. Based on this view, the researcher practiced participatory preaching with the elderly as a pastoral method. During sermon preparation, participants discussed the biblical text and shared their personal

experiences. While initial reactions showed hesitation, participants gradually appreciated the importance of their stories within the community. The sermon titled “We Need Each Other” included these shared stories, featuring a brief testimony from one participant.

The practice was introduced during a Sunday worship service, with modifications to the worship setting to better support elderly participants, such as enlarging font sizes and enhancing sound clarity. Follow-up interviews indicated meaningful changes: elderly members felt a renewed sense of identity as valued contributors, while other congregants gained a deeper understanding of their experiences, fostering greater intergenerational empathy. Moreover, the congregation started to view the church as a community built on interdependence rather than merely a function-oriented organization.

These findings suggest that preaching serves not only as a means of conveying religious information but also as a formative pastoral practice that shapes the identity and relationships within the church. When elderly congregants actively participate in both the preparation and delivery of sermons, they transition from the margins to become vital contributors to the community's life. However, the study also recognizes a limitation: the practice was implemented only once, largely due to participants’ hesitance and sense of burden. This underscores the need for further research and longer-term application to establish this approach as a sustainable pastoral practice.

In conclusion, elderly participatory preaching represents a practical pastoral model for addressing ageism and restoring intergenerational relationships within churches in a super-aged society. It encourages churches to go beyond viewing elderly congregants as passive recipients of care, recognizing them instead as essential co-laborers in building community. In this way, preaching can emerge as a key pastoral practice for renewing communal understanding and fostering relational restoration.

국문 요약

한국 사회는 세계적으로 가장 빠른 속도로 고령화가 진행되고 있으며, 이러한 변화는 교회 공동체에도 직접적인 영향을 미치고 있다. 특히 농촌 교회의 경우 청, 장년층의 도시 이동으로 인해 교회의 구성원이 급격히 고령화되면서 노인 성도들의 비중이 매우 높아지고 있다. 그러나 아이러니하게도 교회 안에서 노인 성도들은 점차 사역의 중심에서 멀어지고 주변화되는 경험을 하기도 한다. 이러한 현상은 단순한 세대 차이나 개인적 문제라기보다, 나이에 따른 편견과 차별을 의미하는 에이지즘과 관련된 문제로 이해할 수 있다.

본 연구는 이러한 문제의식을 바탕으로 초고령 사회 속 농촌 교회에서 나타나는 교회 내 에이지즘의 양상을 탐색하고, 이를 극복하기 위한 실천적 대안으로 노인 참여형 설교(elderly participatory preaching)를 제안하고 실행한 참여적 실행연구(participatory action research)이다. 연구는 강원도 원주 지역의 한 농촌 교회를 중심으로 진행되었으며, 교회에 출석하는 노인 성도들을 연구 참여자로 선정하여 심층 면담을 실시하였다. 연구자는 면담 자료를 반복적 비교분석법(constant comparative analysis)을 통해 분석하였다.

면담 자료 분석 결과, 노인 성도들이 교회 생활과 설교에 대해 경험하고 있는 주요 인식은 크게 세 가지 범주로 나타났다. 첫째는 예배 참여에 대한 의무감이다. 많은 노인 성도들은 설교를 통해 은혜를 기대하기보다는 예배 인원이 줄어드는 상황 속에서 자리를 지켜야 한다는 책임감 때문에 예배에 참석하는 경향을 보였다. 둘째는 나이 듦에 따른

상실감이다. 신체적 노화로 인해 예배 시간 동안 오래 앉아 있거나 설교를 집중해서 듣는 것이 점점 어려워지며, 교회 봉사에서도 점차 제외되는 경험을 하면서 자신의 역할이 줄어들고 있다는 상실감을 느끼고 있었다. 셋째는 교회에서의 주변화 경험이다. 일부 노인 성도들은 자신이 교회에 있어도 도움이 되지 않는 존재라고 느끼거나, 오히려 다른 성도들에게 부담이 될 수 있다는 생각을 가지고 있었다. 이러한 연구 결과는 노인 성도들이 단순히 신체적 노화로 인해 교회 참여가 줄어드는 것이 아니라, 교회 공동체 안에서 존재 의미와 역할에 대한 인식이 약화되고 있음을 보여준다. 이는 교회가 무의식적으로 기능과 효율 중심의 공동체 구조를 형성하면서 노인 성도들을 주변화하는 구조적 문제와도 연결되어 있다.

이러한 문제를 해결하기 위해 본 연구는 신학적 대안으로 상호의존성(interdependence)의 개념을 제시하였다. 성경은 교회를 다양한 지체가 서로를 필요로 하는 그리스도의 몸으로 묘사한다. 특히 고린도전서 12 장 12-27 절은 교회 공동체가 서로 다른 역할과 은사를 가진 구성원들이 상호 의존적인 관계 속에서 하나의 공동체를 이루고 있음을 강조한다. 이러한 신학적 관점은 교회를 단순한 기능 중심의 조직이 아니라 서로가 서로에게 필요한 유기적 공동체로 이해하도록 돕는다.

이러한 신학적 이해를 실제 목회 현장에 적용하기 위해 연구자는 노인 참여형 설교를 실행하였다. 설교 준비 과정에서 연구 참여자들은 설교의 주제와 본문을 함께 논의하였으며, 그 과정에서 자신들의 경험과 생각을 나누었다. 처음에는 많은 참여자들이 ‘우리가 어떻게 설교 준비에 참여할 수 있겠느냐’는 반응을 보였지만, 대화를 통해 점차 자신들의 경험이 공동체에

의미 있는 이야기임을 인식하게 되었다. 설교 본문은 고린도전서 12 장 12-27 절로 정하였으며, 설교 제목은 '우리는 서로에게 꼭 필요합니다'로 결정하였다. 설교 준비 과정에서 연구 참여자들은 자신의 신앙 경험을 나누었고, 그 가운데 한 참여자는 짧은 간증 형태로 자신의 이야기를 설교 중에 나누기로 하였다.

노인 참여형 설교는 주일예배에서 실행되었으며, 설교 중간에 연구 참여자의 간증이 삽입되는 방식으로 진행되었다. 또한 설교 실행을 위해 예배 환경도 일부 조정하였다. 예를 들어 성경 본문이 표시되는 화면의 글씨 크기를 확대하고, 설교 전달을 보다 명확하게 하기 위해 마이크를 조정하는 등 노인 성도들이 예배에 보다 편안하게 참여할 수 있도록 환경을 개선하였다.

설교 실행 이후 연구 참여자들과의 평가 면담을 통해 몇 가지 의미 있는 변화가 나타났다. 첫째, 노인 성도들은 자신들이 여전히 교회 공동체 안에서 의미 있는 존재라는 정체성 회복을 경험하였다. 설교 준비 과정에 참여하고 자신의 이야기가 공동체 안에서 공유되는 경험은 노인 성도들에게 자신들이 교회의 중요한 구성원이라는 인식을 다시 갖게 하였다. 둘째, 교회 구성원들 사이에서 노인 성도들에 대한 인식의 변화가 나타났다. 설교 중에 나누어진 간증과 이야기를 통해 다른 성도들은 노인 성도들의 신앙 경험과 삶의 이야기를 보다 깊이 이해하게 되었고, 이는 세대 간 공감과 관계 형성에 긍정적인 영향을 미쳤다. 셋째, 교회 공동체에 대한 이해가 상호의존적 공동체라는 방향으로 재인식되기 시작하였다. 설교 메시지를

통해 교회는 누가 더 중요하거나 덜 중요한 존재가 있는 곳이 아니라, 서로 다른 역할과 경험을 가진 구성원들이 함께 공동체를 이루어 가는 곳이라는 인식이 형성되었다.

이러한 연구 결과는 설교가 단순히 신앙 정보를 전달하는 행위가 아니라, 교회 공동체의 관계와 정체성을 형성하는 중요한 목회적 실천이 될 수 있음을 보여준다. 특히 노인 성도들이 설교의 준비와 실행 과정에 참여할 때, 그들은 교회의 주변에 머무는 존재가 아니라 공동체 형성에 기여하는 신앙의 주체로 서게 된다. 그러나 설교 준비 과정에 노인 성도들이 직접 참여하는 것에 대한 부담감과 거부감으로 인해 노인 참여형 설교의 실행이 단 한 차례에 그쳤다는 점은 본 연구의 아쉬운 한계로 남는다. 이는 노인 참여형 설교가 지속적인 목회적 실천으로 정착되기 위해서는 보다 장기적인 적용과 추가적인 연구가 필요함을 보여준다.

결론적으로, 노인 참여형 설교는 초고령 사회 속에서 교회가 직면한 에이지즘의 문제를 완화하고 세대 간 관계를 회복하는 하나의 실천적 목회 모델이 될 수 있다. 교회는 노인 성도들을 단순히 돌봄의 대상으로만 이해하는 것이 아니라, 공동체 형성의 중요한 동역자로 다시 발견하도록 성찰할 필요가 있다. 이러한 관점 속에서 설교는 공동체를 새롭게 이해하고 관계를 회복하는 목회적 실천이 될 수 있을 것이다.

감사의 글

클레어몬트 신학대학원의 목회학 박사 과정에 입학하며 큰 기대를 가졌던 것은 아니었습니다. 목사로서 연차는 쌓여가는데, 쌓여가는 연차만큼 목사로서의 열정은 점점 식어가고만 있기에 뭐라도 해봐야지 하는 마음이었습니다. 그러나 이 선택은 정말 잘한 선택이었습니다. 첫 학기 첫 수업이었던 정희수 감독님의 강의를 통해 큰 위로를 받았고, 이경식 교수님의 수업을 통해서는 나 자신을 바로 보는 기회를 가질 수 있었습니다. 이어서 김남중 교수님, 김혜란 교수님, 김용환 교수님의 수업을 통하여 지금껏 접해 보지 못했던 신학적 이론에 의한 새로운 성찰을 통한 목회의 시각을 바꾸는 기회가 주어졌습니다. 모든 교수님들께 감사를 드리며, 하나님께서는 이 모든 과정을 준비하셨고, 내게 가장 적절한 때에 만나게 하셨음을 고백합니다.

그리고 무엇보다 많은 사람들과의 만남을 통하여 상호의존을 배우고 몸소 익혀가는 시간이었습니다. 이 과정을 시작할 때 사역했던 B 교회 성도들의 사랑과 후원을 통하여 큰 힘을 얻었고, 지금 사역지인 J 교회 성도들, 특히 노인 성도들로 인해 이 프로젝트를 완성할 수 있었습니다. 또한 클레어몬트 시작부터 마무리까지 함께한 귀한 동기인 이규운 목사님, 이장열 목사님, 이주영 목사님, 내가 처음 교제하게 된 장로교 목사인 김현섭 목사님과 감신 동기이면서 나보다 앞서 시작하여 용기를 심어준 오천수 목사님, 참여적 실행연구의 선배로서 아낌없는 조언으로 격려해 주신 김용화 목사님, 클레어몬트를 소개해주었던 동료 백두산

목사님, 그리고 함께 수업하며 대전에서, 제주도에서 아름다운 추억을 만들어간 모든 동역자들께 감사를 전합니다. 또한 프로젝트의 주심과 부심으로 용기를 북돋워주시고, 열정으로 이끌어 주신 김남중 교수님과 이상수 목사님께도 감사드립니다.

마지막으로 존경하는 부모님과 경제적 어려움 속에서도 기꺼이 이 길을 응원해 준 사랑하는 아내 황난희와 아빠를 딸바보, 아들바보로 만들어버린 시우, 연우에게 사랑과 감사와 함께 미안함도 전합니다. 그리고 늘 나를 지켜보시며 함께 하시는 하나님께 이 모든 영광을 돌립니다.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter Ⅰ

서론 (Introduction)

A. 연구 배경 (Research Background)

나는 한국의 농촌 교회를 섬기는 목회자로서, 교회 구성원의 대다수가 65세 이상 노인으로 이루어진 현실을 직면하고 있다. 최근 한국 사회는 초고령사회로 진입하였으며, 이는 65세 이상 인구가 전체 인구의 20% 이상을 차지하는 사회를 의미한다. 이러한 인구 구조의 변화는 지역 교회에도 직접적인 영향을 미치고 있다. 특히 농촌 교회의 경우 고령화 현상이 더욱 뚜렷하게 나타나며, 교회의 주된 구성원이 노년층으로 형성되어 있다. 이러한 상황 속에서 한국 교회는 노인을 대상으로 한 다양한 목회 프로그램을 개발, 적용하고 있으나, 설교 영역에서의 노인 친화적 접근에 대한 실제적 연구와 실행은 여전히 부족한 실정이다. 이에 본 연구는 J교회를 중심으로 노인 친화적 설교의 실제를 탐색하고, 그 실행 과정을 분석함으로써 초고령사회 속 한국 교회의 설교 방향을 제시하고자 한다.

노인을 위한 다양한 목회 프로그램의 개발과 운영은 분명 의미 있는 시도이다. 그러나 교회의 본질이라 할 수 있는 예배 자체가 과연 노년층을 충분히 고려하여 준비되고 있는지에 대해서는 재고할 필요가 있다. 특히 예배의 중요한 요소인 설교가 노인 성도의 삶의 자리와 신체의 상태와 정서의 특성을 충분히 반영하고 있는지에 대해서는 비판적 성찰이 요구된다. 연구자가 부목사로 사역하던 교회에서는 노인대학 개강에 앞서 예배를 드렸으나, 실제로는 상당수의 노인들이 예배가 끝나는 시간에 맞추어 도착하는 현상이 반복적으로 나타났다. 연구자가 일부 노인 성도들과 면담한 결과, 그들은 해당 예배를 신앙적 의미가 있는 시간으로

인식하기보다 노인대학 운영을 위한 형식적 절차로 받아들이고 있었다. 이는 예배가 노년층을 위한 신학이나 목회적인 준비 없이 진행되었음을 보여주는 사례라 할 수 있다. 더 나아가 준비하는 목회자와 스태프 역시 이를 꼭 필요한 순서로만 인식하는 경향이 있었으며, 노인 성도들이 여전히 하나님 앞에서 기쁨과 감사, 그리고 사명을 발견하고 누려야 할 신앙의 주체라는 인식이 충분히 반영되지 못하였다.

본 연구자에게 있어 노인들이 주 청중인 예배에서 설교한다는 것은 단순한 전달 행위를 넘어서는 태도의 전환을 요구하는 과제였다. 특히 본 교회에 부임 초기, 노인 성도들만 참석하는 수요예배에서 기존에 사용하던 설교 방식과 구조를 그대로 적용하였을 때, 노인 성도들의 반응은 기대에 미치지 못하였다. 설교를 전하는 연구자 자신 또한 설교의 전달과 소통 과정에서 적지 않은 어려움을 경험하였다. 물론 이러한 현상은 설교자와 청중 사이에 형성된 친밀감의 부족이나 환경적 요인 등 다양한 원인으로 설명될 수 있을 것이다. 그러나 연구자는 그보다 근본적인 원인이 청중인 노년층에 대한 충분한 이해 없이 기존의 설교 형식을 관습적으로 적용한 데에 있다고 보았다.

이에 연구자는 노인 성도들만 참여하는 수요예배만큼은 노년층의 신체와 정서와 신앙의 특성을 고려한 설교를 시도하고자 하였다. 더 나아가 노인 성도들의 삶과 신앙에 실제적인 영향을 미칠 수 있는 설교는 무엇인지, 설교를 통해 그들이 진정으로 바라고 필요로 하는 공동체를 세워갈 수 있을 것인지에 대한 질문을 품고 본 연구를 시작하였다. 이는 노년층이 무리 없이 이해하고 공감하며 수용할 수 있는 설교의 방향을 모색하기 위한 실천적 탐구라 할 수 있다.

본 연구는 65세 이상 노인이 전체 교인의 60% 이상을 차지하고 있는 강원도 원주시 소재의 한 농촌 교회를 연구 현장으로 설정하였다. 본 연구의 목적은 노년층을 위한 효과적인 맞춤형 설교를 모색하고, 노인 성도들이 설교 과정에 직접 참여하는 실천을 통해 이해 가능성과 수용성이 높은 설교 모델을 구축하는 데 있다. 더 나아가 설교를 매개로 교회 내에 내재된 에이지즘을 성찰하고 이를 극복함으로써, 상호의존적 공동체를 형성하는 데 기여하고자 한다. 에이지즘은 연령에 근거한 차별을 의미하며, 특히 교회 공동체 안에서는 고령이라는 이유로 사역과 관계에서 소외되는 노인 성도들이 그 대표적인 사례라 할 수 있다. 따라서 이러한 연령 차별을 완화하고, 모든 세대가 상호 격려와 돌봄 속에서 함께 공동체를 이루어가는 상호의존적 교회로 나아가는 것이 본 연구의 궁극적인 지향점이다.

본 연구는 설교에 대한 신학적 탐구에서 출발하였으나, 점차 설교를 매개로 교회 공동체 안에 존재하는 다양한 문제들, 특히 노인 성도들이 경험하는 어려움을 해결하고자 하는 실천적 연구로 확장되었다. 따라서 본 연구는 설교 신학 자체에 대한 이론적 고찰에 머무르기보다, 설교를 통한 교회 공동체와 노인 성도의 변화와 성장을 도모하는 실천적 연구로 규정될 수 있다.

이를 위해 본 연구는 질적 연구 방법론에 근거한 참여적 실행연구(participatory action research)의 방법을 적용하였다. 참여적 실행연구는 연구자가 자신의 개인적·사회적 삶의 영역을 탐구하고, 실질적인 변화와 개선을 도모하기 위해 스스로 연구의 주체가 되어 수행하는 성찰적 탐구 방식이다.[1] 특히 실행연구는 실제를 개선하는 데 효과적인 연구 방식이다. 이는 연구자

[1] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법* (파주: 아카데미프레스, 2016), 59.

본인이 처한 문제를 해결한다는 개인적 차원보다 연구자와 영향을 주고받는 환경이 개선될 수 있다는 관점에 가깝다.[2] 따라서 에이지즘의 공동체에서 상호의존적 공동체로 변화와 개선을 위한다면 참여적 실행연구가 가장 적합한 연구 방법이라 할 수 있다.

특히 본 연구자가 이번 연구를 통해 노인 성도들과 함께 실행할 설교를 '노인 참여형 설교(elderly participatory preaching)'라 명명하고자 한다. '노인 참여형 설교'란 노년층의 삶의 현실과 영적 욕구를 반영하고, 에이지즘에 대한 비판적 인식을 토대로 상호의존적 인간 이해를 강조하며 형성되는 설교를 의미한다. 이는 단순히 설교 내용의 조정에 국한되지 않고, 전달 방식, 언어 사용, 설교자의 태도 등 설교 전반의 요소를 노인 성도들의 이해 수준과 특성에 맞추어 구성하는 통합적 설교 접근을 포함한다.

본 연구에서는 65 세 이상 노인 성도들이 선호하는 설교 주제, 기대하는 설교 방식, 그리고 설교에 대한 신앙적 요구를 탐색하기 위하여 연구 참여자들과의 심층 면담을 실시하였다. 이를 바탕으로 실행연구의 순환적 과정을 적용하여 설교를 기획하고, 실행하고, 평가하는 단계를 반복하였다. 이러한 과정을 통해 노인 성도들이 실제로 선호하는 주제와 전달 방식의 특성을 분석하고, 설교가 노인 성도들의 신앙생활에 미치는 영향을 면밀히 검토함으로써 '노인 참여형 설교'가 교회 환경의 변화, 특히 에이지즘을 극복하는 실천적 모델을 도출하고자 하였다.

본 연구는 한국 교회 내에서 다수를 차지하고 있는 노인 성도들이 자신의 삶과 신앙에 깊은 의미를 발견할 수 있는 설교 모델을 제시함으로써, 교회 공동체의 영적 건강성과 연대성

---

[2] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법*, 68.

강화에 기여하는 것을 목적으로 한다. 또한 교회 안에서 상대적으로 주변화되기 쉬운 노인 성도들의 직접적인 참여를 설교 형성 과정에 포함시킴으로써, 초고령사회에서 나타나는 사회적 현상인 에이지즘을 비판적으로 성찰하고, 상호의존적 공동체 회복을 위한 신학적, 목회적 함의를 도출하고자 한다. 궁극적으로 본 연구는 한국 교회의 현실적 요구에 부응하는 설교 실천의 방향을 제시함과 동시에, 노인 성도들이 영적 소망과 존엄성을 유지하며 신앙 공동체 안에서 주체적으로 살아갈 수 있는 토대를 마련하는 데 기여하고자 한다.

B. 문제 제기 (Statement of the Problem)

본 연구는 연구자의 목회적 환경 변화에서 출발하였다. 연구자는 2025 년 1 월부터 강원도 원주시 소재의 농촌 교회인 J 교회에서 목회를 시작하였다. 원주 지역은 전통적으로 도시와 농촌이 공존하는 복합적 특성을 지닌 지역이었으나, 최근 원주는 강원도 내 최대 도시로 성장하며 기업도시 및 혁신도시 개발, 산업단지 조성 등 급격한 도시화를 경험하였다. 이러한 지역 구조의 변화는 농촌 지역의 인구 유출을 가속화하였고, 특히 청, 장년층의 도시 이동으로 인해 농촌 지역에는 고령 인구의 비율이 현저히 높아졌다.

J 교회의 경우 평균 출석 인원은 약 25 명이며, 이 가운데 법적 노인 기준인 65 세 이상이 전체의 75% 이상을 차지하고 있다. 특히 70 대 이상이 약 60% 이상이며, 80 대 이상이 절반 이상을 구성하고 있다. 또한 90 대 성도도 세 명이 출석하고 있는 상황이다. 이는 교회 구성의 초고령화 현상이 매우 심화된 상태임을 보여준다. 그러나 이러한 현상은 J 교회만의 특수한 사례로 한정되지 않는다. 비록 농촌 교회에서 초고령화 현상이 더욱 두드러지게 나타나고 있으나, 도시 교회 역시 고령화의 영향을 받고 있다. 연구자가 이전에 부목사로 사역하였던 인천

소재의 대형 교회인 B 교회(출석 약 2,000 명)의 교인 통계에 따르면, 70 세 이상 교인이 약 33%를 차지하였으며, 65 세 이상으로 범위를 확대할 경우 약 40%에 이르는 것으로 나타났다. 이는 교회 규모와 지역적 특성을 초월하여 한국 교회 전반에 고령화가 구조적 현상으로 자리 잡고 있음을 시사한다.

좀 더 객관적인 통계를 찾아보았다. 국민일보의 기사를 보니 2023 년 행정안전부 주민등록 통계 데이터에서 19 세 이상 한국 인구의 60 세 이상 비율은 31.1%를 차지하는 데 비해 '한국 기독교 목회자 협의회'가 같은 조건으로 조사한 바에 의하면 한국 교회의 60 세 이상 비율이 36.1%를 차지하고 있었다. 그러니까 한국 교회의 고령화 비율이 한국 사회의 고령화 비율보다 더 많이 차지하고 있다는 것이다.[3] 이제 고령 교인들이 교회의 가장 큰 비중을 차지하게 된 것이다.

이와 같은 구조적 변화 속에서 J 교회의 예배 상황 역시 고령화 현상을 뚜렷하게 반영하고 있다. 주일예배에는 40~50 대 성도들도 일부 참여하고 있으나, 수요예배의 경우 평균 약 10 명이 출석하며, 연구자와 배우자, 반주자를 제외하면 대부분이 70 대 이상의 노년층으로 구성되어 있다. 부임 초기 연구자는 이전 사역지에서 사용하던 설교 방식과 구조를 그대로 적용하였다. 그러나 설교를 진행하는 과정에서 노인 성도들의 반응을 관찰하며, 그들이 설교 내용에 얼마나 관심을 가지고 있는지에 대한 의문이 제기되었다. 물론 이러한 인식에는 설교자인 연구자 자신의 준비 부족과 청중 이해의 한계가 영향을 미쳤을 가능성도 배제할 수 없다.

---

[3] 박지훈, "한국교회, 대한민국보다 5 년 빨리 늙어간다," *국민일보*, March 23, 2023, https://www.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0924293104.

이러한 경험은 노인 성도들이 지금까지 어떠한 신앙 여정을 걸어왔는지, 그들의 현재 신앙적 필요와 기대는 무엇인지에 대한 질문으로 이어졌다. 더 나아가, 매주 반복되는 설교가 그들의 삶과 신앙에 어떠한 의미로 수용되고 있는지 이해할 필요성을 인식하게 되었다. 이와 관련 목회데이터연구소의 통계자료를 보게 되었는데, 65 세 이상 노인 성도들의 가장 큰 관심사는 '건강'과 '신앙생활'이며, 신앙생활을 하는 이유로는 '구원과 영생을 얻기 위해서'가 가장 크다는 것이다.[4] 이와 같은 상황을 고려할 때, 노인 성도만 참여하는 수요예배만이라도 그들의 관심과 필요를 반영한 맞춤형 설교가 필요하다는 문제의식이 제기되었다. 그러나 관련 선행 연구를 검토한 결과, 노인 설교에 대한 체계적인 연구는 예상보다 제한적이었다. 고령화가 심화되는 시대적 상황을 고려할 때, 이는 설교학 및 목회학 영역에서 충분히 다루어지지 않은 연구 공백이라 할 수 있다.

이에 연구자는 실천신학 목회학 박사 과정의 최종 연구 프로젝트 주제를 모색하는 과정에서, 노인 성도들을 위한 설교의 실제와 그 형성 과정, 그리고 그로 인한 변화를 탐구하는 것을 연구 주제로 설정하기로 결정하였다. 선행 연구의 부족으로 인한 한계가 예상되었으나, J 교회 노인 성도들과 함께 설교를 기획, 실행, 평가하는 참여적 실행연구 방법을 적용한다면, 현장 중심의 실천적 모델을 도출할 수 있을 것으로 판단하였다.

개신교 전통에서 설교는 예배의 중요한 요소 가운데 하나로 이해되며, 실제 예배 시간의 상당 부분이 설교에 할애된다. 설교는 목회자의 사역을 평가하는 주요 기준 가운데 하나로 간주될 만큼 그 중요성이 강조되어 왔다. 그러나 이러한 비중에 비해, 매주 선포되는 설교

---

[4] 목회데이터연구소, "고령 교인의 신앙생활 및 인식 조사," *넘버즈* no. 159, September 6, 2022, http://www.mhdata.or.kr/bbs/board.php?bo_table=gugnae&wr_id=67&page=7.

메시지가 성도들의 신앙 인식과 삶의 실천 속에서 어떠한 방식으로 수용되고 구현되는지에 대해서는 보다 비판적이고 경험적인 성찰이 요구된다. 곧, 설교가 하나님의 말씀으로 받아들여지는 신앙적 수용의 과정과, 그 말씀이 일상적 삶의 실천으로 연결되는 형성적 역동이 실제 목회 현장에서 어떻게 나타나는지에 대한 탐구가 필요하다.

설교자의 관점에서 볼 때, 예배 가운데 선포되는 메시지가 세대를 초월하여 모든 성도에게 동일한 은혜의 경험으로 수용될 수 있는지에 대한 질문이 제기된다. 서로 다른 삶의 자리와 생애 주기, 그리고 축적된 시간 경험을 지닌 성도들에게 설교 메시지는 동일한 방식으로 다가가지 않을 가능성이 존재하기 때문이다. 이러한 문제의식은 강원도 원주시의 한 농촌 교회에서 노년층 성도들을 목회적으로 만나게 되면서 더욱 구체화되었다. 곧, 고령화된 지역 공동체의 삶의 현실 속에서 어떠한 설교 메시지가 위로와 소망의 신앙 경험을 형성하는지에 대한 탐구는 본 연구의 중요한 실천신학적 과제로 부상하였다.

연구자가 이전에 부목사로 사역하였던 교회 역시 노년층의 비율이 상당히 높은 공동체였다. 특히 연구자가 설교를 담당하였던 주일 저녁예배와 수요예배의 경우, 참석자 중 노년층의 비중은 더욱 높게 나타났다. 그럼에도 불구하고 당시 연구자는 노년층을 위한 설교의 특수성에 대해 깊이 있게 성찰하지 못하였다. 설교의 주요 관심은 연구자가 전달하고자 하는 메시지의 내용과 담임목사의 목회 철학에 부합하는지 여부에 집중되어 있었으며, 청중의 연령적 특성과 삶의 맥락을 충분히 고려하지 못한 한계가 있었다.

그러나 농촌 지역의 소규모 교회에서 담임목회자로 사역을 시작하면서 상황은 달라졌다. 연구자의 설교를 중심으로 예배가 형성되는 환경 속에서, 설교는 더 이상 일반적 메시지 전달이 아니라 구체적 청중을 향한 목회적 책임으로 인식되기 시작하였다. 성도들의 삶의 자리와

현실적 조건이 설교 준비 과정에서 점차 가시화되었으며, 특히 공동체의 다수를 차지하는 70 대 이상 노년층의 기대와 영적 성숙을 어떻게 도울 것인가에 대한 질문이 심화되었다.

이와 같은 문제의식을 지니고 사역하던 중, 연구자는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology) 실천신학 목회학 박사과정에서 ‘에이지즘’에 관한 강의를 수강하게 되었다. ‘에이지즘’이라는 개념을 통해 노년에 대한 무의식적 편견과 구조적 차별의 문제를 인식하게 되었으며, 이는 노년층이 주된 청중이 되는 교회에서의 설교 사역을 재고하게 만드는 계기가 되었다. 특히 본 연구자는 연구자 자신이 무의식적으로 교회 내 노년 세대를 주변화하거나, 다음 세대 중심의 목회에 더 큰 관심을 기울여 왔음을 깨닫게 되었다. 앞서 언급한 바와 같이, 오늘날 노년 세대는 교회 내에서 양적으로 주류를 형성하고 있음에도 불구하고, 노년층을 위한 설교에 관한 연구와 자료는 제한적인 실정이다. 이는 한국 교회가 여전히 설교의 주된 청중을 암묵적으로 다른 세대로 상정하고 있거나, 노년층을 위한 설교의 필요성을 충분히 인식하지 못하고 있음을 시사한다.

본 연구는 질적 연구 방법론 가운데 참여적 실행연구를 적용하였다. 이는 연구가 단순한 이론적 탐색에 머무르지 않고, 연구자의 실제 목회 현장에서 구체적으로 적용되고 변화로 이어질 수 있도록 하기 위함이다. 연구자는 자신의 설교의 주된 청중인 노년층과 함께 설교의 내용과 전달 방식을 재구성함으로써, 노년층의 특성을 반영한 ‘노인 참여형 설교’ 모델을 형성하고 발전시키고자 하였다. 이와 같은 방법론적 선택에는 수업에서 다룬 ‘상호의존성’ 개념이 중요한 이론적 배경으로 작용하였다.

‘상호의존성’이란 우리의 취약한 삶을 인정하고 결과적으로 서로서로 도움을 주고받으며 살아갈 수밖에 없는 존재임을 받아들이는 것이다.[5]

이러한 관점에서 볼 때, 설교 역시 설교자와 청중 간의 일방적 전달 행위가 아니라 상호적 관계 속에서 형성되는 의사소통적 사건으로 이해될 수 있다. 설교가 설교자와 청중 사이의 상호작용을 통해 구성될 때, 그것은 청중의 삶을 보다 깊이 형성하는 실천적 힘을 지닐 수 있다. 그러나 연구자는 그동안 설교를 준비하고 선포하는 과정에서 청중, 특히 노인 성도의 반응과 해석을 충분히 고려하지 못하였음을 알게 되었다. 이는 노년층이 설교에 대해 적극적인 의견을 제시하지 않을 것이라는 무의식적 전제, 곧 연령에 근거한 편견의 영향이었음을 인식하게 되었다. 이러한 성찰을 바탕으로, 본 연구는 노인 성도들을 연구 참여자로 초청하여 설교에 대한 기대, 이해, 평가를 경청하고, 그 의견을 설교 기획과 실행에 반영하는 과정을 포함하였다. 그리고 그 설교 실행 과정은 4 장에 들어있다.

연구를 시작하기 전에는 연구 참여자들과 상호작용이 원활하게 이루어질 수 있을지에 대한 우려도 존재하였다. 기존의 예배 문화가 설교자의 일방적 전달 구조에 익숙해져 있었기 때문이다. 그러나 면담을 경직된 질문과 응답 형식이 아닌 일상적 대화의 방식으로 진행함으로써, 연구 참여자들은 비교적 편안한 분위기 속에서 자신의 생각과 경험을 충분히 표현할 수 있었다. 궁극적으로 본 연구는 설교자인 연구자 자신의 인식과 태도의 변화를 포함하여, 노년층 성도들이 수동적 예배 참여자에 머무르지 않고 능동적 신앙 주체로 설 수

---

[5] HyeRan Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학,* trans. 이호은 (서울: 동연, 2022), 20.

있는 가능성을 탐색하는 데 목적을 두었다. 이는 교회 안에서 연령을 이유로 주변화되는 현상을 성찰하고, 상호의존적 공동체로서의 교회 정체성을 재확인하려는 실천신학적 시도라 할 수 있다.

C. 논지에 대한 토론 (Thesis and Scope of the Study)

본 연구는 초기에는 노인 성도들에게 보다 적합한 설교의 내용과 형식을 탐색하려는 실천적 관심에서 출발하였다. 그러나 심층 면담과 설교 실행 과정을 거치면서, 문제는 단순히 설교의 주제나 전달 방식의 문제가 아니라 설교가 형성되는 구조와 권위의 문제, 나아가서 교회 기저에 깔려 있는 에이지즘, 즉 연령 차별과 긴밀히 연결되어 있음을 인식하게 되었다. 특히 노인 성도들이 교회 공동체에서 주변화되어 온 현실을 통해, 설교를 통해 극복할 수 없을지에 대한 문제제기로 발전하게 되었다. 그리고 설교를 문제 해결의 방볍으로 사용하기 위해서는 설교 자체도 하나의 권력적 담론에 얽혀 있지는 않은 지 살펴보게 되는 계기가 되었다.

이에 따라 본 연구의 논의는 노인 성도를 위한 설교의 개발을 넘어, 교회 내 에이지즘의 차별적인 담론의 구조를 재검토하는 방향으로 확장되었다. 그런 면에서 본 연구의 질문은 다음과 같다. 초고령사회 속 교회에서 설교를 통해 노인 성도들이 겪고 있는 에이지즘의 문제를 극복해 낼 수 있는가? 그리고 노인은 설교를 포함한 교회 사역의 객체가 아니라 주체로 참여할 수 있는가?

이러한 문제의식은 원주시의 한 농촌 교회라는 구체적 맥락 속에서 제기되었다. J 교회는 지역 인구 구조와 마찬가지로 고령화가 심화된 공동체이며, 노인 성도들은 수적으로는 다수를 차지하고 있음에도 불구하고 교회 내 의견의 형성과정에서는 주변화되어 있었다. 따라서 본

연구는 “노인을 위한 설교”를 모색하는 것을 넘어, 설교 행위를 포함한 교회 내의 사역 자체가 지닌 세대 권력 구조를 비판적으로 성찰하고 재구성하려는 시도이다.

따라서 본 연구는 에이지즘의 개념을 이론적 토대로 삼아, 교회 내 세대 구조를 분석하였다. 에이지즘은 단순한 차별을 넘어, 특정 연령 집단을 무능하거나 수동적인 존재로 규정하는 인식 구조를 포함한다. 교회 안에서 노인은 다음과 같은 방식으로 상징적으로 위치 지워질 가능성이 있다. 과거의 헌신을 기억하는 세대이고, 돌봄의 대상이며, 변화에 소극적이고, 설교를 비판 없이 수용하는 청중으로 말이다. 이러한 인식은 설교의 내용과 어조, 예화 선택, 적용 방식에까지 영향을 미친다. 설교가 무의식적으로 젊은 세대의 삶의 과제와 미래 지향적 비전을 중심으로 구성될 경우, 노인의 현재적 삶의 과제—상실, 신체적 약화, 사회적 축소, 죽음 인식—는 주변화될 수 있다. 따라서 본 연구는 설교가 교회 내 에이지즘을 강화하는 기제로 작동하고 있지는 않은지도 비판적으로 검토하였다.

본 연구는 또한 상호의존성(interdependence)[6]의 신학적 관점을 통해 설교를 재해석하였다. 설교는 일방적 전달 행위가 아니라, 설교자와 청중이 서로의 취약성과 경험을 매개로 형성되는 공동의 사건이다. 그러나 실제 목회 현장에서 설교자는 해석의 권위를 독점하고, 청중은 수용의 위치에 머무는 구조가 고착화되어 있다. 특히 노인 성도들은 “평생 설교를 들어온 세대”라는 이유로 더욱 수동적 위치에 놓이기 쉽다. 본 연구는 이 구조를 전환하고자 하였다. 노인 성도들을 연구 참여자로 초대하고, 그들의 설교 경험과 기대를 경청하며, 그 피드백을 설교 준비 과정에 반영함으로써 설교 권위의 구조를 재구성하고자

[6] 상호의존성에 관해서는 3 장에서 자세히 다룬다.

하였다. 이 과정에서 설교는 다음과 같이 변화하였다. 설교자는 해석의 독점자에서 대화의 촉진자로 이동하였고, 노인 성도들은 수동적 청중에서 의미 형성의 공동 참여자로 이동하게 된 것이다. 이러한 전환은 설교의 효과성 이전에, 교회 공동체의 권력 구조 자체를 변화시키는 실천적 사건으로 이해될 수 있다.

본 연구는 참여적 실행연구(Participatory Action Research) 방법론을 채택하였다. 이는 단순히 현상의 데이터를 수집하는 차원을 넘어, 연구 과정 전반이 실제적인 변화를 유도하고 촉진할 수 있도록 구조화된 연구 설계를 지향한다. 연구 참여자로 75세 이상의 노인 성도들이 함께 하였다. 65세 이상이라는 법적 기준 대신 75세 이상을 기준으로 설정한 이유는 단순한 행정적 구분이 아니라, 노인 정체성의 자기 인식 문제를 고려한 결과이다. J 교회의 맥락에서는 해당 연령대의 성도들이 스스로를 노인으로 인식하지 않는 경향이 확인되었다. 이에 따라 자기 인식과 교회 내 역할 변화를 보다 명확히 드러낼 수 있는 연령 기준으로 75세 이상을 설정하였다. 또한 본 교회의 연령 분포상 70세에서 75세 사이의 성도가 부재하며, 수요예배 참여 인원이 대부분 75세 이상이라는 현실적 상황도 고려하였다. 이는 노인됨이 생물학적 연령이 아니라 사회적 또는 문화적 구성물임을 보여주는 지점이기도 하다.

프로젝트를 진행하면서 연구자는 면담–분석–설교 실행–평가의 순환 구조를 통해 설교의 점진적 변화를 추구하였다. 구성된 연구 참여자들과 심층 면담을 통해 설교에 대한 기억과 경험을 경청하고 기록하였다. 면담 내용에는 젊은 시절과 노년기의 설교 영향력 비교, 현재 설교의 삶에 대한 적용 정도, 설교 내용과 개인적 삶의 관련성, 이해 가능성 등에 관한 질문이 포함되었다. 수집된 자료는 코딩(coding)과 주제 분석(thematic analysis) 등의 질적 분석

절차를 거쳐 체계적으로 해석하였으며, 이를 토대로 설교가 노인 성도들의 신앙과 삶에 미치는 영향을 고찰하였다.

나아가 연구 참여자들과 함께한 설교 준비 모임을 통해 도출된 의견들을 반영하여 설교를 준비하고 실제 예배 현장에서 실행하였다. 이후, 변화된 설교를 경험한 교회 성도들의 수용 태도와 삶의 적용 양상을 평가 모임을 통해 분석함으로써, 상호작용적 설교 과정이 노인 성도들과 젊은 세대 성도들의 신앙 형성에 어떠한 변화를 가져오는지 탐색하였다. 이러한 참여적 실행 연구 과정 가운데 노인 참여형 설교를 통해 에이지즘의 극복 가능성과 실천적 함의를 도출하고자 하였다.

D. 관련된 문헌자료의 검토 (Review of Related Literature)

나는 프로젝트 주제와 관련된 자료를 찾기 위해서 국회도서관, DBpia, DTL(Digital Theological Library) 등에서 '노인 설교', '고령화 사회' 등의 단어를 검색하였다. 그러나 '노인 설교'에 관련된 논문이나 자료는 거의 없었고, '노인, 고령화 사회'와 관련된 자료는 많이 찾을 수 있었다. 그 가운데 노인 설교와 관련된 논문으로 신학과 실천에 실린 전창희의 "사회의 고령화와 한국교회의 설교"라는 논문이 눈에 띄었고, 그 외 교회 안에서 노인을 대하는 사역 방법과 전략에 관련된 여러 논문을 찾을 수 있었다. 지용근의 "빅데이터로 시대 읽기-한국의 노인 문제와 2023년 노인 목회 전략," 박은혜의 "노인의 종교적 성숙을 위한 교회 교육 방안 연구," 서주일과 황병준의 "초고령화 시대를 대비한 농촌지역 노인목회 연구" 등의 논문이 이 프로젝트에 큰 의미가 있는 자료들이었다.

전창희는 이미 한국 사회에 있어서 고령화는 빼 놓을 수 없는 주제가 되었다고 전제한다.

따라서 한국 교회도 고령화에 대한 대비를 해야 하지만, 그리 큰 관심을 두지 않는 듯하다고 언급하며, 그럼에도 고령화는 한국 교회가 반드시 대비해야 하고, 그 가운데 고령화 시대의 설교는 반드시 대비하고 짚고 넘어가야 할 것이라 말한다. 왜냐하면 한국 사회가 고령화 사회를 논할 때, 이미 한국 교회는 고령 사회나 초고령 사회의 단계로 넘어가 있을 것이기 때문이다. 따라서 한국 교회의 고령화는 사회보다도 더 급박한 것일 수도 있다.[7]

전창희는 한국 교회의 성도들을 1 세대, 2 세대, 3 세대로 나누면서 그 특성을 나열하는데, 내가 다룰 1 세대 성도들의 특성은 전통적인 설교에 익숙하여, 일방적인 설교 전달에도 아무 문제가 없다. 특히 1 세대에게 있어 설교자는 하나님은 아니지만 하나님의 말씀을 전하는 사신으로서 그 권위를 인정받는다. 그래서 설교자와 회중은 권위적이고 수직적인 관계를 갖는다.[8] 여기서 전창희는 고령화 시대의 설교는 이 설교자의 권위를 내려놓아야 한다고 말한다. 지금까지 설교자의 권위가 인정받는 시대였다면, 고령화 사회에서는 사회 자체에서도 지금껏 권위를 인정받았던 1 세대들의 권위도 사라지는 시대이기 때문에 설교자의 권위 역시 곧 사라지게 될 거라 말한다. 그러면서 고령화 시대에는 성장 보다는 성숙의 주제로 나아가야 함도 강조한다. 전창희의 논문은 고령화 시대의 특성을 파악하는데 큰 도움이 되며, 특히 본 연구의 연구참여자인 1 세대 노인들의 특징에 대해서도 확인할 수 있는 자료이다. 이러한 시대적 변화와 설교 대상에 따른 설교자의 자세 변화에 대한 언급이 본 연구에 큰 도움이 되었다.

지용근은 데이터를 기반으로 하여 이 시대 노인 목회의 전략을 다루고 있다. 교회 안에서 노인들에게 관심을 가져야 할 세 가지 방향을 이야기한다. 첫째는 노년을 무의미하게 소비하지

---

[7] 전창희, *"사회의 고령화와 한국교회의 설교," 신학과 실천* no. 44 (2015): 98.
[8] 전창희, 103.

않고 건강하게 행복을 도모하는 방향이다. 노인들을 위한 다양한 프로그램을 준비해야 한다는 것이다. 둘째는, 노인들의 자존감을 높이는 방향을 고려해야 한다. 노인들에게 사역의 주체가 될 수 있는 기회를 제공해야 한다는 것이다. 셋째는 노인 소그룹이다. 노인 성도들의 소그룹 참여 의향이 가장 높다는 것이다.[9] 지용근의 글은 대체적으로 동의하는 바이지만 도시 교회의 노인들 상황에 맞춘 이야기이고, 시골 교회에서는 적용하기 쉽지 않은 것이 사실이다. 그러나 노인 참여 설교의 주제를 정할 때 위 세 가지 방향은 충분히 고려해볼 만한 내용이다.

박은혜의 논문은 빠른 속도로 고령화가 진행된 한국 교회안의 노인들의 건강한 삶을 위해 종교적 성숙의 과제가 필요한데, 그 과정을 위한 교육적 방안을 제시한다.[10] 박은혜는 노인들의 종교적 성숙을 위해서는 하나님과의 관계가 올바르게 맺도록 해야 하는데, 이를 위해서 하나님의 이미지와 개념을 긍정적으로 만들어가야 한다고 지적한다. 그리고 이를 위한 교육적 방법을 제안하는데, 이 역시도 노인 참여 설교의 주제 선정에 있어 큰 도움을 줄 수 있는 중요한 내용이라고 생각된다. 또한 노인 친화적 설교를 통해 노인 성도들에게 어떤 교육적 효과를 줄 수 있는 지에 대한 고민의 발판이 되었다.

서주일과 황병준의 논문은 초고령화가 된 한국 교회안에서 일어나는 문제점들을 지적하고, 특히 심각한 농촌 교회의 현실을 바라보며 이 상황 속에서 당면한 문제를 어떻게 해결하고 새로운 방향성을 찾을 수 있는지를 연구하여 농촌교회에서의 목회 모델을 제시하고

---

[9] 지용근, "빅데이터로 시대 읽기-한국의 노인 문제와 2023 년 노인 목회 전략," *성서마당* no. 144 (2022): 141-43.

[10] 박은혜, "노인의 종교적 성숙을 위한 교회 교육 방안 연구," *기독교교육논총* no. 67 (2021): 77.

있다.[11] 저자들은 실제 어느 농촌교회에서 행하고 있는 목회 사례들을 이야기하면서 초고령화 시대의 농촌 목회에 대한 세가지 대안을 제시한다. 첫째는 죽음 준비 교육이고, 둘째는 다음 세대를 위한 신앙 전승이며, 셋째는 성 육신적 지역 사회 돌봄 공동체의 선교적 교회로의 전환이다.

먼저 죽음 준비 교육의 목적은 죽음도 함께 해야 할 삶의 일부분으로 받아들이게 하고 자신의 삶을 소중히 여기게 하며 의미 있게 살도록 하는 것이다.[12] 두번째 다음 세대를 위한 신앙 전승은 교회 공동체를 영적 가족이라는 개념으로 묶어 신앙을 대를 이어 물려주는 것이다. 세번째, 성 육신적 지역 사회 돌봄 공동체의 선교적 교회로 만드는 대안은 사람들이 교회로 찾아오는 것에서 교회가 마을, 지역으로 찾아가는 패러다임의 전환을 요구한다. 이 논문을 통해서는 죽음 준비 교육에 대한 부분은 노인 설교에 접목할 만한 충분한 주제라 여겨지며, 특별히 노인 참여 설교가 노인들에게 어떤 유익과 교훈을 주어야 할 지에 대해 영감을 얻을 수 있었다.

그리고 마지막으로 김혜란의 *상호 의존성*과 스탠리 하우어워스(Stanley Hauerwas)와 여러 명이 지은 *그리스도 안에서 나이 듦에 관하여*와 에릭 에릭슨(Erik H. Erikson)과 조앤 에릭슨(Joan M. Erikson)이 쓴 *인생의 아홉 단계*를 이번 연구의 이론적 틀로 활용하였다. 김혜란의 책은 개인의 독립성과 자율성을 강조하는 기존의 신학적 관점을 넘어, 상호의존성을

[11] 서주일 and 황병준, "초고령화 시대를 대비한 농촌지역 노인 목회 연구," *신학과 실천* no. 73 (2021): 888.

[12] 서주일 and 황병준, "초고령화 시대를 대비한 농촌지역 노인 목회 연구," 907.

중심으로 한 공동체적 삶을 강조한다. 이는 포스트콜로니얼리즘과 여성주의의 관점을 통합하여, 억압받는 이들의 목소리를 신학에 반영하려 노력한다.

공동체의 진정한 중요성은 상호의존성을 통해 설명될 수 있다. 상호의존성은 인간의 실존과 성숙이 타자에게 의존한다는 점을 역설한다. 부서진 관계를 회복하고 상호의존적인 삶으로 나아가는 과제를 탐색함과 동시에, 중층 기술을 통해 교회 안의 사건들을 정밀하게 읽어냄으로써 공동체 속에서 상호의존하며 산다는 것이 무엇인지 구체적으로 보여주고자 한다.[13] 연구에 함께한 노인들은 평생 사회와 교회의 일방적인 권위 아래 억압받으며 살아왔다. 이들과 머리를 맞대고 설교를 만들어가는 과정 속에서, 억눌림 없이 서로가 주인 되는 공동체를 일궈낼 수 있다는 작은 희망과 용기를 발견할 수 있었다.

에이지즘 논의의 기초로 삼은 하우어워스의 저술은 성경적 관점에서 노년을 재조명하며, 나이 듦이 차별의 근거가 아닌 '특별한 선물'임을 역설한다. 성경에는 하나님께서 노년의 삶에 개입하시어 그들에게 고유한 은사와 사명을 부여하시는 서사가 가득하다.[14] 하우어워스는 교회 공동체가 이들을 마땅히 환대해야 함을 강조하며, 특히 노인들 간의 우정과 세대 간의 우정이 공동체를 풍요롭게 하고 노인 돌봄의 지평을 넓히는 결정적 요소라고 주장한다.[15] 그리고 교회가 실천을 통해 다른 공동체들과 다른 방식으로 늙음과 우정을 이해할 길을 열어야 하는 사명까지 제시한다.[16]

---

[13] Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, trans. 이호은, 23-25.

[14] Stanley Hauerwas, Carole Bailey Stoneking, Keith G. Meador, and David Cloutier. *Growing Old in Christ 그리스도 안에서 나이 듦에 관하여,* trans. 이라이프아카데미 (서울: 두란노서원, 2021), 33.

[15] Hauerwas et al., 275.

[16] Hauerwas et al., 276.

에릭슨은 인생을 8 단계로 정의했던 초판의 구성을 고령화 시대의 흐름에 맞춰 수정하며, 노년기를 두 단계로 분리하여 세분화한 제 9 단계를 추가했다. 새로 정의된 9 단계는 긍정적 지표보다 부정적 요소가 지배적인 위치를 차지하는 쇠퇴의 시기다. 그러나 에릭슨은 이러한 갈등과 불안이 단순한 절망에 그치지 않고, 오히려 새로운 성장과 능력, 헌신을 이끌어내는 원천이 됨을 역설한다.[17] 즉, 생의 부정적 단면들을 온전히 수용할 때 비로소 노년은 '초월'의 경지에 이르게 된다는 것이다.[18]

E. 사용할 용어들의 정의 (Definition of Key Terms)

1. 초고령 사회 (Super-aged Society)

UN 이 사용하는 고령화에 대한 보편적인 정의에 의하면, '고령'이라는 단어가 주는 사회적 단계는 세 단계인데, 그 첫 번째가 '고령화 사회'(aging society)이다. 고령화 사회는 전체 인구 중 65 세 인구 비율이 7%이상 14% 미만인 사회이다. 두 번째는 '고령 사회'(aged society)이다. 고령 사회는 사회를 구성하는 전체 인구 중 65 세 인구 비율이 14%이상에서 20% 미만인 사회를 지칭한다. 그리고 마지막 세 번째는 '초고령 사회'(super-aged society)이다. 초고령 사회는 사회를 구성하는 전체 인구 중 65 세 인구 비율이 20% 이상인 사회를 지칭한다.[19] 우리나라는 이미 2000 년에 고령화 사회에 진입했고, 2024 년에 초고령 사회로 진입한 상황이다.

2. 설교 (Preaching)

---

[17] Erik H. Erikson and Joan M. Erikson, *The Life Cycle Completed: Extended Version 인생의 아홉 단계*, trans. 송제훈 (서울: 교양인, 2019), 166-67.

[18] Erikson and Erikson, 177.

[19] 전창희, "사회의 고령화와 한국교회의 설교," 91.

우리가 이해하는 설교는 하나님의 말씀을 목회자가 선포하는 행위이다. 그러나 그런 의미로 받아들이다 보니 성도들이 목회자의 설교에 대해 이러쿵저러쿵 말하는 것이 믿음 없는 것처럼 여겨져 온 것이 사실이다. 요즘 시대 목회자의 설교는 구약시대의 선지자의 선포와 달리 목회자 본인의 개인적인 생각이 담겨 있기 마련이다. 그렇기 때문에 설교에도 모순이 있을 수 있고, 일방적인 강요도 있을 수 있다. 그래서 바른 설교는 하나님의 말씀을 규명하려는 목회자의 신학적 열정과 성도의 삶을 헤아리는 목회적 사유가 유기적으로 결합될 때 비로소 완성된다.

3. 노인 참여형 설교 (Elderly Participatory Preaching)

노인 참여형 설교에 관해서는 아직 학문적으로 정리된 자료가 없다. 이번 연구를 통해 본 연구자가 칭한 명칭이다. 앞에서 살펴본 것처럼 일반적인 설교는 목회자 혼자 성경을 살피고 준비하여 선포하는 행위이다. 목회자만의 전유물이었다. 그러나 그것이 목회자의 권력으로 변질되는 등 일부의 부작용이 발생한 것 또한 분명하다. 노인 참여형 설교는 이런 목회자의 권위를 내려놓고 최근 교회의 가장 많은 비중을 차지하게 된 노인 성도들이 설교의 준비 과정에 참여하는 것을 말한다. 함께 말씀을 묵상하고, 또 해석하고 이에 대한 자신의 경험을 나누고, 가능하면 이 경험을 설교 예화에 추가하는 등 설교의 전반적인 준비에 함께 참여하는 것이다. 본 연구는 이 노인 참여형 설교를 통해 설교자의 권위를 내려놓고 나이 듦으로 인해 어려움 당하는 노인 성도들을 위로하고, 나아가 교회 안에 깔려 있는 에이지즘을 해체하는 방향까지 나아가는 것을 목표로 한다.

4. 참여적 실행연구 (Participatory Action Research)

참여적 실행연구는 질적 연구 방법의 하나로, 이론보다는 실제, 즉 실행(action)에 주된 초점을 둔다. 현실을 개선하는 데 있어 기존의 자연과학적인 방식으로는 한계가 있기 때문이다.

그래서 실행연구는 다양한 문제를 안고 있는 사회적 세계를 이해할 수 있게 할 뿐 아니라, 사회적 환경 속에서 삶의 질을 향상시키고자 할 때 적극적으로 활용할 수 있는 특성을 지니고 있다.[20] 다시 말해, 실제를 개선하는 데 효과적인 연구 방식이라는 것이다.[21] 이와 같이 실행연구는 개인적 성장, 공동체의 발전 뿐 아니라 연구자를 둘러싸고 있는 사회적 구조에 대한 의식 역시 강화 시킬 수 있다.[22]

5. 성찰 (Reflection)

성찰의 사전적 정의는 자기의 마음을 반성하고 살피는 것이다.[23] 성찰의 가장 중요한 기능 중의 하나는 연구자로 하여금 그들의 인지적 구조를 비판적으로 지각하고 재구조화 하도록 돕는 것이다. 즉, 성찰이란 경험을 토대로 기존에 당연하게 여기던 실제에 대한 반성적 인식 및 탐색의 과정이라고 할 수 있다. 또한 현상에 영향을 미치는 다양한 요인들에 대한 비판적 탐색 및 평가를 통해 실천적 행동의 변화를 도모하는 속성을 지닌다.[24] 본 프로젝트의 명칭에 '성찰'이 포함된 것은 연구자가 스스로의 사고 체계와 처한 환경을 선행적으로 고찰함을 의미한다. 이는 결국 연구자 자신의 내적 변화와 성장을 도모하는 것을 핵심 목적으로 삼고 있음을 시사한다.

F. 청중 (Target Audience)

본 연구의 일차 청중은 초고령사회 속에서 목회적 방향을 모색하고 있는 한국 교회의 목회자들이다. 특히 농촌 지역 혹은 고령화가 심화된 지역 교회를 섬기며 노년 성도가 공동체의

---

[20] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법*, 65.
[21] 박창민 and 조재성, 68.
[22] 박창민 and 조재성, 69.
[23] 네이버 국어사전, "성찰," accessed March 12, 2026, https://ko.dict.naver.com/#/entry/koko/6f81df531c194959b6ebc282bcb23936.
[24] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법*, 51–52.

다수를 차지하는 상황 속에서 설교의 방향성을 고민하는 목회자들에게 본 연구는 실천적 성찰의 자료가 될 수 있다. 본 연구는 대한민국의 인구 구조 변화, 특히 급속한 고령화 현상이라는 사회적 맥락 속에서 진행되었다. 이러한 변화는 교회의 연령 구조에도 직접적인 영향을 미치고 있으며, 많은 지역 교회들이 노년층 중심의 공동체로 재편되고 있다. 그럼에도 불구하고 설교 연구와 목회 전략은 여전히 다음 세대 중심 담론에 집중되는 경향이 있다. 따라서 본 연구는 노년층이 교회의 주변이 아닌 중심이 된 상황에서 설교가 어떻게 재이해되어야 하는지를 고민하는 목회자와 신학자들을 주요 독자로 상정한다.

이차 청중은 실천신학 및 설교학을 연구하는 학문 공동체이다. 본 연구는 참여적 실행 연구 방법을 적용하여 설교를 고정된 결과물이 아닌, 공동체 안에서 형성, 재형성되는 실천적 담론으로 이해하고자 하였다. 이러한 시도는 설교를 단순한 전달 행위가 아니라 상호작용적 과정으로 해석하려는 실천신학적 논의에 기여할 수 있을 것이다.

또한 본 연구는 교회 내 세대 구조와 관련된 담론을 다루는 연구자들에게도 의미를 갖는다. 에이지즘의 개념을 교회 맥락에 적용함으로써, 연령에 따른 암묵적 위계 구조와 설교 담론 사이의 관계를 탐색하였다는 점에서 교회 사회학적 논의와의 접점도 형성한다. 마지막으로 본 연구는 노년 성도가 다수를 차지하는 교회 공동체의 평신도 지도자들에게도 참고 자료가 될 수 있다. 설교를 수동적으로 수용하는 구조를 넘어, 공동체 구성원이 설교 형성 과정에 참여할 수 있는 가능성을 제시한다는 점에서 교회 운영과 예배 문화의 재구성에 대한 통찰을 제공한다. 결국 본 연구의 청중은 특정 집단에 한정되지 않는다. 초고령사회라는 전환기적 상황 속에서 설교와 교회 공동체의 구조를 재성찰하고자 하는 모든 목회자와 연구자들이 본 논문의 잠재적 독자라 할 수 있다.

G. 연구의 제한성과 공헌 (Limitations and Contributions of the Study)

본 프로젝트는 연구자가 담임목사로 사역하고 있는 J 교회를 중심으로 수행된 참여적 실행 연구이다. 해당 교회는 원주시의 농촌 지역에 위치한 소규모 공동체로, 고령의 성도가 다수를 차지하는 인구학적 특성을 지닌다. 따라서 본 연구는 특정 지역적·문화적 맥락 속에서 형성된 사례 연구의 성격을 갖는다. 이와 같은 맥락적 특성으로 인해 본 연구의 결과를 한국 교회 전체 혹은 상이한 규모와 환경을 지닌 교회에 일반화하는 데에는 제한이 따른다. 특히 도시형 교회, 다세대 구조가 뚜렷한 교회, 혹은 교회 내 노년층의 비율이 낮은 공동체에는 동일한 방식으로 적용되기 어려울 수 있다.

또한 본 연구는 75 세 이상 노년 성도를 중심으로 진행되었으며, 연구 참여자의 수 역시 제한적이다. 질적 연구의 특성상 심층적 이해에는 유리하나, 통계적 대표성을 확보하는 데에는 한계가 있다. 아울러 연구자는 설교자이자 연구자로서 이중적 위치를 점하고 있다. 이러한 위치성(positionality)은 연구 참여자와의 관계 형성에 긍정적 영향을 줄 수 있는 반면, 면담 과정에서 참여자들이 연구자의 기대에 부합하는 응답을 제시할 가능성도 배제할 수 없다. 따라서 본 연구의 분석은 연구자의 해석적 관점이 일정 부분 개입된 결과임을 전제한다. 이러한 제한성은 본 연구의 결과를 보편적 모델로 제시하기보다는, 특정 맥락에서의 실천적 사례로 이해하도록 요구한다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 몇 가지 점에서 의미있는 기여를 한다. 첫째, 초고령사회로 진입한 대한민국 교회의 현실 속에서 노년 성도를 중심으로 한 설교 연구를 시도하였다는

점에서 학문적 공백을 보완한다. 한국 교회의 설교 담론은 오랫동안 다음 세대 혹은 중장년층 중심의 목회 전략에 집중되어 왔으며, 노년층을 주요 청중으로 설정한 설교학적 연구는 상대적으로 부족하였다. 본 연구는 이러한 공백을 인식하고, 노년층의 삶의 조건과 신앙 경험을 설교 형성 과정에 반영하려는 시도를 제시한다. 둘째, 본 연구는 에이지즘의 개념을 교회 맥락에 적용하여 설교와 연령 구조의 관계를 분석하였다. 이를 통해 노인 성도가 교회 안에서 수동적 존재로 위치지워질 수 있는 구조를 비판적으로 조명하고, 설교를 통해 그 구조를 재성찰할 가능성을 제안하였다. 셋째, 참여적 실행 연구 방법을 활용하여 설교를 일방적 전달 행위가 아니라 공동체적 상호작용의 과정으로 이해하려는 실천신학적 모델을 제시하였다. 이는 설교 준비 과정에 청중의 경험과 피드백을 반영함으로써 설교 권위의 구조를 재검토하는 하나의 사례를 제공한다. 넷째, 본 연구는 노년 성도의 신앙 주체성을 회복하고, 세대 간 상호의존적 공동체 형성을 모색하는 목회적 실천 모델을 제시한다는 점에서 현장 적용 가능성을 지닌다. 결론적으로 본 연구는 보편적 처방을 제시하기보다, 고령화된 지역 교회 맥락에서 설교를 재구성하려는 하나의 실천적 시도로 이해될 수 있으며, 향후 다양한 교회 환경을 대상으로 한 후속 연구의 토대를 마련한다는 점에서 의의를 갖는다.

이와 같이 1 장에서는 초고령 시대를 맞이한 한국 교회, 특히 농촌 교회의 현실을 살펴보며 이에 대한 문제 의식을 제기하고, 이에 대한 해결책으로 노인 참여형 설교를 제시하였다. 그리고 이 연구의 목적, 문헌 연구 자료, 사용 용어들을 정의하며 본 프로젝트의 전반적인 방향을 살폈다. 이어지는 2 장에서는 실행할 연구 방법과 그에 따른 절차, 그리고 심층 면담의 결과를 분석할 것이다.

Chapter Ⅱ

연구 방법 및 절차 (Research Methodology and Procedures)

A. 연구 방법론과 방법 (Research Methodology and Method)

본 프로젝트는 노인 성도들과 함께 설교를 준비하는 데 목적을 두고 시작했다. 노인 성도들이 생각하고 바라는 설교가 무엇인가에 대한 이해, 나아가 교회를 다니며 느꼈던 그들의 생각과 교회와 목회자를 향한 바람까지도 공유하고 소통하고자 하는 기대도 있었다. 그래서 나는 본 연구를 위해 질적 연구 방법론을 활용하였다. 질적 연구 방법론은 대규모 집단의 사례 연구를 통한 결과를 일반화하여 검증하는 양적 연구와 달리, 연구 참여자들의 경험을 심층적으로 해석하고 이해하는 해석학적 입장에 기반을 두고 있다.[25] 여기서 질(quality)이란 현상에 참여하는 주체들이 환경, 타인, 사건에 부여하는 의미를 뜻하며, 나아가 그러한 해석을 바탕으로 발현되는 모든 행위의 본질적 가치를 의미한다.[26] 따라서 질적 연구란 개인의 경험을 이해하기 위하여 상대방의 경험 속으로 들어가는 추체험의 과정이라 할 수 있다.[27]

본 프로젝트는 이러한 질적 연구 방법론 중 참여적 실행연구 방법을 사용하였다. 연구(research)란 현실과 밀착된 문제의식을 바탕으로 체계적·과학적 접근을 수행하는 과정이다. 이를 통해 대상에 대한 이해를 심화하고, 궁극적으로 문제 해결에 기여할 수 있는 실천적 지식을 생산하는 지적 활동을 의미한다.[28] 참여적 실행연구는 여기서 머무르지 않고, 문제에 대한

---

[25] 유기웅, 정종원, 김영석 and 김한별, *질적 연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2024), 28.
[26] 유기웅 et al., 28.
[27] 유기웅 et al., 29.
[28] 유기웅 et al., 189.

실질적인 변화와 개선을 위해 연구자와 연구 참여자의 실행에 주목한다.[29] 그래서 커트 르윈(Kurt Lewin)은 참여적 실행연구에 대해 “변화와 개선을 위하여 사람들이 함께 협력적으로 수행하는 활동”이라고 정의했다.[30] 실행연구에서의 실행이란 일련의 체계적인 자료수집과 분석절차를 통해서 도출된 결과를 바탕으로 연구대상을 변화시키기 위한 구체적인 실천행위를 말한다.[31] 즉, 참여적 실행연구는 실행을 통한 개선을 지향하며, 연구자와 참여자의 협력적 관계를 토대로 전개된다. 또한 연구자 자신이 관련되어 있는 실천과 성찰을 강조하는 연구이다.[32]

무엇보다 참여적 실행연구에서 가장 중요한 요소는 참여이다. 모든 연구는 참여에서 나오며, 참여를 통해 연구의 순환적인 측면을 보장할 수 있게 된다. 참여적 실행연구의 핵심적 특징은 연구자가 관찰자의 시선에 머무는 것이 아니라, 현장에 직접 뛰어들어 문제를 해결해 나가는 실천적 과정 자체에서 연구의 가치를 발견한다는 점이다.[33] 결론적으로 참여적 실행연구는 실천과 협력을 근간으로 삼으며, 연구 과정의 투명성과 문제 해결의 실효성을 동시에 확보한다. 특히 연구의 전 과정이 순환적으로 전개될 때 그 깊이가 더해지며, 공동체 구성원 모두가 주체적으로 참여할 때 비로소 진정한 가치를 발현한다.[34]

본 연구는 노인 참여형 설교를 통해 교회 공동체 안에서 나타나는 에이지즘의 문제를 극복하고, 노인 성도들을 사역의 주체로 세우는 것을 목적으로 한다. 이러한 연구 목적을 효과적으로 수행하기 위해서는 연구 대상자를 단순한 관찰의 객체가 아니라 변화의 주체로

---

[29] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 190.
[30] 유기웅 et al., 190.
[31] 유기웅 et al., 193.
[32] 유기웅 et al., 192
[33] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법*, 101.
[34] 박창민 and 조재성, 102.

참여시키는 연구 방법론이 요구된다. 이러한 점에서 참여적 실행연구는 본 연구의 목적에 가장 부합하는 방법론이라 할 수 있다.

전통적인 연구 방법은 연구자와 연구 대상자를 분리하여 연구 대상자를 분석의 객체로 간주하는 경향이 있다. 그러나 본 연구가 다루고 있는 교회 내 에이지즘의 문제는 단순한 현상 분석에 그치는 것이 아니라, 실제적인 인식 변화와 공동체적 전환을 요구하는 실천적 과제이다. 따라서 연구 과정 자체가 곧 변화의 과정이 되어야 하며, 연구 대상자인 노인 성도들이 그 변화의 중심에 서야 한다. 이러한 점에서 참여적 실행연구는 연구와 실천을 통합하는 방법론으로서 본 연구의 방향성과 깊이 맞닿아 있다.

참여적 실행연구는 연구 대상자들을 지식 생산의 수동적 수용자가 아니라 능동적 참여자로 이해한다. 이는 억압받는 이들의 주체적 각성과 참여를 강조한 파울로 프레이리(Paulo Freire)의 교육사상과도 긴밀하게 연결된다. 프레이리는 인간이 자신의 현실을 비판적으로 인식하고, 이를 변화시키는 실천에 참여할 때 진정한 해방이 가능하다고 보았다.[35] 이러한 관점은 교회 안에서 주변화되거나 소외되어 온 노인 성도들이 자신의 경험을 나누고, 공동체 형성에 주체적으로 참여하도록 하는 본 연구의 방향성과 일치한다.

또한 참여적 실행연구는 '문제 인식–실행 계획–실천과 반성–수정'의 순환적 과정을 통해 지속적인 변화를 도모한다.[36] 이러한 순환 구조는 단회적인 설교나 프로그램으로는 해결하기 어려운 교회 내 구조적 문제를 점진적으로 변화시키는 데 효과적이다. 특히 노인

---

[35] Paulo Freire, *Pedagogy of the Oppressed 페다고지*, trans. 남경태 and 허진 (서울: 그린비, 2018), 67-70.

[36] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법*, 121.

참여형 설교와 같이 새로운 목회적 시도를 적용하는 과정에서 나타나는 다양한 반응과 한계를 반영하여 다음 단계의 실천을 수정 보완할 수 있다는 점에서 참여적 실행연구의 방법론적 적합성이 더욱 강조된다. 무엇보다도 참여적 실행연구는 연구의 목적을 단순한 이해에 두지 않고 '변화'에 둔다는 점에서 본 연구와 긴밀한 연관성을 가진다. 교회 내 에이지즘의 문제는 단순한 인식의 문제가 아니라 공동체의 구조와 문화 속에 내재된 문제이기 때문에, 이를 극복하기 위해서는 실제적인 실천과 공동체 구성원들의 참여가 필수적이다. 참여적 실행연구는 이러한 변화를 촉진하기 위해 연구자와 참여자가 협력적 관계 속에서 문제를 정의하고 해결해 나가도록 한다.

또한 본 연구에서 중요한 요소 중 하나는 노인 성도들의 경험과 목소리를 공동체 안에서 드러내는 것이다. 기존의 목회 구조에서는 노인 성도들이 사역의 중심에서 점차 배제되거나 수동적인 위치에 머무르는 경우가 많았다. 그러나 참여적 실행연구는 이러한 구조를 전환하여, 연구 참여자들이 자신의 경험을 해석하고 공동체 안에서 의미를 형성하는 데 기여함으로 공동 참여자로서 연구자와의 긴밀한 협력과 성찰을 바탕으로 수행해야 한다.[37] 이는 노인 성도들을 목회의 대상이 아닌 동역자로 세우고자 하는 본 연구의 핵심 목적을 실현하는 데 중요한 방법론적 기반이 된다.

더 나아가 참여적 실행연구는 연구 과정에서 나타나는 한계나 부정적 결과 또한 중요한 의미를 지닌 것으로 이해한다. 실행 과정에서 나타나는 저항, 참여의 어려움, 혹은 기대에 미치지 못하는 결과는 실패로 간주되기보다 향후 실천을 개선하기 위한 중요한 자료로

[37] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 192.

활용된다.[38] 이는 실제 목회 현장에서 나타나는 다양한 변수와 복합적인 상황을 고려할 때 매우 현실적이고 유연한 접근 방식이라 할 수 있다.

결론적으로 참여적 실행연구는 연구 대상자들의 주체적 참여를 통해 실제적인 변화를 이끌어 내고자 하는 방법론으로서, 교회 공동체 안에서 노인 성도들의 정체성 회복과 세대 간 상호의존적 관계 형성을 목표로 하는 본 연구에 필연적으로 요구되는 접근 방식이라 할 수 있다. 따라서 본 연구는 참여적 실행연구를 방법론으로 채택함으로써, 단순한 이론적 논의를 넘어 실제적인 목회적 변화를 이끌어 내고자 한다.

B. 연구 참여자 (Research Participant)

양적 연구에서의 연구 참여자 선정의 가장 큰 기준은 통계적으로 일반화가 가능한 집단을 선정하는 것이다. 그러나 질적 연구는 연구 결과의 일반화가 목적이 아니라 연구 현상에 대한 깊은 이해를 목적으로 하기 때문에 연구 참여자 선정의 기준이 연구 주제에 대해 충분한 지식, 경험, 태도를 갖고 있는가에 있다.[39] 이러한 기준으로 연구 참여자를 선정하는 것을 '의도적 표집'(purposeful sampling)이라 한다. 이에는 다섯 가지 방법이 있는데, 첫째는 '전형적 표집 선정'(typical sampling)으로, 연구하는 문제에 대해서 가장 일반적 환경과 사람 등을 연구대상으로 선정하는 경우이다. 둘째는 '특수 표집 선정'(unique sampling, extreme case sampling)으로, 연구 목적에 부합하는 특수하고 흔하게 일어나지 않는 상황이나 대상자를 표집으로 선정하는 방법이다.

---

[38] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법*, 104.
[39] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 248.

셋째는 ‘최대 편차 표집 선정’(maximum variation sampling) 방법으로, 표집의 대상 안에 최대한 다양한 차이를 보이는 대상을 수집해서 연구하는 방법이다. 넷째는 ‘편리한 표집 선정’(convenience sampling) 방법으로, 연구자가 자신의 재정적 상태, 연구에 허락된 시간, 접근 가능한 장소 등을 고려할 때 연구하기에 가장 편리한 표집을 선정하는 것이다. 다섯째는 ‘눈덩이 표집 선정’(snowballing sampling)으로, 연구자는 초기에 자신이 세운 기준에 부합한 핵심 연구대상자를 선정하고 그들에게 연구의 주제에 대한 풍부한 정보를 갖고 있는 다른 연구대상자를 소개받는 경우이다.[40]

나는 이 다섯 가지 표집 방법 가운데 전형적 표집 선정 방법과 특수 표집 선정 방법, 그리고 편리한 표집 선정 방법을 적용하여 연구 참여자를 선정하였다. 그렇게 결정된 본 프로젝트의 연구참여자는 내가 목회하고 있는 J 교회의 75 세 이상의 노인 성도들이다. 이 과정에서 기관윤리심사위원회에서 담임목사와 성도 간의 힘의 불균형 문제를 언급하였으나, 이 연구가 실행연구인 점과 J 교회에서의 실제적인 변화와 발전을 추구하기에 J 교회 성도들만으로 연구 참여자를 선정하였다. 대신 연구 참여자들에게 참여자의 자발적 참여와 인터뷰 내용에 대한 공개를 최대한 자제해 줄 것을 요청하였다. 사실 연구 참여자 간의 익명성 문제는 교회의 특성상 지키기 어려운 부분이 있지만 인터뷰에 대한 내용을 공개함으로 인해 다른 참여자들의 답변에 영향을 끼치는 일이 발생하지 않도록 주의하였다. 이런 과정을 거쳐 본 프로젝트는 다섯 명의 연구 참여자를 선정하였다. 연구 참여자들의 기본 인적사항은 다음과 같다.

[40] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해,* 248-50.

〈표 1〉 연구 참여자들의 기본 인적사항

	성별	나이	직분
연구 참여자 A	여	70대 중반	권사
연구 참여자 B	여	80대 초반	권사
연구 참여자 C	여	80대 초반	권사
연구 참여자 D	여	80대 중반	권사
연구 참여자 E	남	80대 중반	장로

C. 연구 진행 과정 (Research Procedure)

나는 본 연구 프로젝트의 신뢰성과 타당성 그리고 연구 윤리의 준수를 위해 클레어몬트 신학대학원 '기관윤리심사위원회(Institutional Review Board)'의 승인(승인번호 2025-05)을 얻어 연구를 진행하였다. 연구 참여자의 선정과 동시에 이루어져야 하는 단계는 자료 수집방법의 선정이다. 질적 연구에서 자료 수집방법은 관찰, 심층 면담, 문서수집의 세 가지로 나뉜다.[41] 나는 그 중에 심층 면담을 사용하였다. 심층 면담은 연구자와 참여자 간의 언어적 상호작용을 통해 자료수집이 이루어지는 방법이다.[42] 심층 면담은 어떠한 정보를 구하는 사람과 관련된 정보를 가지고 있는 사람 간의 언어적인 의사소통의 과정으로 볼 수 있다. 하지만 이는 통상적인 대화와는 구분되는데, 일정한 정보를 습득하려는 뚜렷한 목적의식을 바탕으로 이루어지는 것이 다른 점이다. 즉, 연구자가 관심을 갖는 주제와 관련한 지식의 생산을 목적으로

---

[41] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 251.
[42] 유기웅 et al., 257.

이루어지는 연구자와 참여자 간의 의도적인 대화라 할 수 있다.[43]

나는 연구 참여 동의서를 작성한 참여자들에게 심층 면담을 시작하기에 앞서 다시 한번 연구 참여에 대해 설명했다. 연구 참여자가 고령자인 점을 감안하여, 서면 동의서의 형식을 넘어 구두로 상세한 설명을 병행함으로써 실질적인 이해를 도왔다. 특히 본 연구가 자발적 참여에 기초하고 있으며, 언제든 자유롭게 철회할 수 있음을 거듭 강조하였다. 면담은 노인들의 건강 상태와 집중력을 고려하여 30 분 내외로 구성하였고, 면담 중단 권리와 녹음 파일의 관리 및 폐기 절차를 참여자의 눈높이에 맞춘 쉬운 용어로 상세히 안내하였다. 이러한 일련의 과정을 통해 연구 참여의사를 재차 확인하고, 충분한 상호 이해가 이루어진 상태에서 비로소 심층 면담을 실시하였다.

나는 선정된 연구 참여자들과 심층면담을 한 차례 가졌다. 면담 시간은 연구 참여자가 노인인 점을 감안하여 어느 정도 의미 있는 답변을 들었다 싶으면 마치도록 하여 최대 32 분을 넘지 않게 진행하였다. 면담은 설교에 대한 기본적인 이해도와 설교에 대한 경험과 기대 등을 주로 다뤘다. 심층 면담 후에 녹취본은 노인들이 한글을 편히 읽지 못하기도 하고, 눈이 어두워 읽기 어려운 상황이라 전달하지는 못했다. 그러나 면담의 내용을 다시 한번 설명하여 그 내용과 의도가 맞는지를 다시 한번 확인하였다. 이 후 연구 참여자들과 소그룹 모임을 통해 노인 참여 설교를 함께 준비하였고, 설교 실행 후에는 또 다시 모여 실행한 설교에 대한 피드백을 나눴다. 특히 설교의 주제나 전달, 이해 정도 등에 중점을 두고 파악하였다. 연구자와 연구 참여자가 함께 공동 연구자로서 실행 설교를 준비하고 진행했다. 이 프로젝트의 심층면담에서 진행한

---

[43] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 258.

질문은 다음과 같다.

〈표 2〉 심층 면담을 위한 질문

심층면담 질문
1. 지금도 설교가 기대가 되십니까? 2. 듣고 싶은 설교의 주제는 무엇이며 그 이유는 무엇입니까? 3. 요즘 설교의 내용이 잘 이해가 되십니까? 4. 설교자에게 바라는 점이 있으십니까? 5. 교회 생활에 어려운 점은 없으십니까?

위 질문들은 기관윤리심사위원회의 권고로 수정한 질문들이다. 이전 계획했던 질문들에 대해서 기관윤리심사위원회는 노인들에게 있어 너무 어렵고, 대답하기 어려운 질문이라는 의견을 피력했다. 나는 좀 더 깊이 있는 답변 내용을 얻고자 했으나 그것은 무리라는 기관윤리심사위원회의 권고를 받아들여 노인들이 받아들이기에 어렵지 않은 질문들로 바꾸어 진행했다. 노인 성도들이 매 주일 설교에서 무엇을 기대하는지, 그동안 설교를 어떻게 받아들이고 이해해 왔는지, 그리고 말씀을 듣는 과정에서 겪는 실질적인 어려움은 무엇인지 파악하기 위해 이 질문들을 준비했다.

심층면담의 유형은 구조화된 인터뷰(structured interview), 반 구조화된 인터뷰(semi-structured interview), 그리고 비 구조화된 인터뷰(unstructured interview)로 나뉜다. 구조화된 인터뷰란 연구자가 면담 가이드에 준비된 모든 질문들을 순서대로 정확하게 하는 것으로 일종의 문서화된 면담지를 바탕으로 진행되는 구두 설문 형태라 할 수 있다. 이는 사전에 준비된

질문에 대한 답변만을 얻을 수 있으며, 참여자가 갖는 생각이나 질문 내용에 대한 다른 해석이나 독창적인 생각을 개진할 수 있는 가능성이 없는 한계점이 있다.

반 구조화된 인터뷰는 말 그대로 구조화된 인터뷰와 비 구조화된 인터뷰의 중간 형태로서, 연구자가 면담 질문지를 사전에 준비하기는 하지만, 구조화된 인터뷰처럼 엄격하게 질문이 결정되어 있지는 않으며, 참여자의 반응에 따라서 캐묻기와 같은 추가적인 질문의 가변성을 어느 정도 허용하고 있다. 이는 참여자의 답변의 내용과 형식이 비교적 제한을 덜 받기 때문에 참여자 자신이 이야기하고자 하는 내용을 제시할 수 있고, 자신이 가지고 있는 지식과 정보를 보다 심층적이고 폭넓게 제공할 수 있다는 점에서 오늘날 질적 연구에서 일반적으로 많이 쓰이는 면담 방법이다. 비 구조화된 인터뷰는 면담 진행이 주로 일상적 대화의 형식으로 이루어지게 되며, 주로 참여자의 답변 내용에 따라서 이어지는 적절한 질문의 내용과 형태가 변할 수 있도록 함으로써 연구에 필요한 정보 획득이라는 의도적 활동으로서 심층면담의 성격을 최대한 배제한다.[44] 나는 이 가운데 반 구조화 인터뷰(semi-structured interview)의 형식을 채택하였다.

참여적 실행연구의 필수 요건은 연구의 구체적인 맥락성을 놓치지 않은 채 대안을 모색하는 분석과 해석 작업이다. 그뿐 아니라, 자료의 분석과 해석을 통해서 생성하는 실행 계획이 내용적으로 타당하고 방법적으로 실행 가능 하려면 무엇보다도 연구 참여자들의 입장과 생각이 충분히 녹아 들어갈 수 있도록 해야 한다. 자료의 분석과 해석에 있어서 연구 참여자의 목소리를 반영하는 노력은 연구자의 편향에 의해서 일어날 수 있는 왜곡된 분석과 해석을

---

[44] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 262-64.

방지할 수 있다.[45] 연구 참여자와의 면담 과정에서 발생할 수 있는 자료의 오염을 방지하기 위해, 연구자의 선입견을 철저히 배제하는 '판단중지(Epoché)'를 수행하였다. 이는 수집된 자료의 객관성과 타당성을 확보하기 위한 필수적인 조치였다. 판단중지의 내용은 다음과 같다.

〈표 3〉 판단중지 목록

판단중지
1. 노인 성도들도 설교를 가장 중요하게 생각할 것이다.
2. 노인 성도들은 설교에 집중하기 어려울 것이다.
3. 노인 성도들은 설교를 이해하기 어려워할 것이다.
4. 노인 성도들은 삶에서 설교의 주제를 적용하지 않을 것이다.
5. 노인 성도들은 천국 소망의 설교를 좋아할 것이다.

나는 심층면담을 진행하며 이 판단중지의 내용을 염두에 두고 진행하였다. 연구자 개인의 내면에 자리 잡은 고정관념과 편견이 연구 참여자의 답변을 왜곡하거나 자료를 오염시키지 않도록 경계하였다. 이를 통해 참여자의 경험과 목소리가 있는 그대로 반영될 수 있도록 연구의 객관성을 유지하는 데 주력하였다. 질문지에 이 판단 중지 목록을 적어 두고 의도적이든, 비의도적이든 내 편견대로 답변을 유도하지 않도록 했고, 노인 성도들과 만남을 갖기 전에는 이 판단 중지 목록을 읽으며 준비하였다. 또 반 구조화된 심층면담을 진행하며 연구 참여자의 표정이나 행동을 유심히 관찰하며 메모하였다. 그리고 면담 내용을 녹음하였는데, 혹시 발생할

[45] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 207.

지 모를 기계적 결함으로 인한 소실을 우려해, 삼성전자의 스마트폰(Galaxy Quantum)과 삼성전자 노트북의 녹음 기능을 활용하여 이중으로 녹음하였다. 이렇게 수집한 녹음 파일은 클로버 노트를 활용하여 MS Word 파일로 변환하였고, 녹음 파일을 다시 들으며 오탈자를 확인하여 녹취록을 완성하였다. 이후 정확도를 높이기 위해 녹취록의 내용을 연구 참여자들을 통해 다시 확인하는 과정을 거쳤다. 이렇게 완성된 녹취 자료를 암호화하여 개인 정보 보호에 최선을 다하였다.

나는 이렇게 완성된 자료를 질적 연구에서 일반적으로 사용되는 반복적 비교분석법 (constant comparison method)을 사용하여 분석하였다. 반복적 비교분석법은 다른 질적 연구의 전통들이 개발한 자료분석법에 비하여 비교적 사용하기 쉽고, 다양한 질적 자료들을 분석할 때 응용이 가능하다는 장점이 있다. 반복적 비교분석법의 과정은 '개방 코딩', '범주화', '범주 확인'으로 요약할 수 있다.[46] '개방 코딩'(open coding)은 자료를 읽으면서 중요한 자료에 이름을 붙이고 이를 분류하는 작업이다. 수집된 자료를 읽으면서 자료의 특정 부분이 연구 결과를 얻는데 도움이 되는 부분이라고 여겨질 때 그 자료를 따로 표시해 두거나 분류하는 것을 뜻한다.[47]

'범주화'는 개방 코딩을 통해 비슷한 코딩의 이름으로 분류해 놓은 자료들을 상위 범주로 분류하고, 범주에 이름을 붙이는 작업이다. 범주화 작업은 자료들을 지속적으로 비교하면서 서로의 비슷한 점과 다른 점, 그리고 복수의 주제를 하나로 묶을 수 있는 상위 범주를 구성하기 때문에 보다 추상적 사고능력이 필요하며, 개방 코딩된 자료들을 반복적으로 꾸준히 비교해야

46 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 324.
47 유기웅 et al., 328.

한다.[48] 이렇게 범주화 작업을 마치게 되면 범주가 잘 구성되었는지를 개방 코딩 전 단계의 원자료와 비교하면서 확인하는 절차를 갖게 된다. 연구자가 생각하기에 구성된 범주가 수집된 자료를 잘 설명하고 있다고 판단되면 범주를 확정하게 되고, 원래 자료에 비추어 수정되어야 할 내용이 발견되면 범주를 수정하게 된다.[49] 나는 이와 같은 반복적 비교분석법을 위해 심층 면담 과정을 녹음하고 필사한 자료를 포화 상태에 이를 때까지 분석 과정을 거치며 코딩 작업을 했고, 이렇게 코딩된 자료들을 범주화 작업을 통해 상위 범주로 분류하였다.

나는 이 연구의 신뢰성과 엄격성을 위해 연구 참여자 확인법(member check)을 시행하였다. 연구 참여자 확인법은 연구 참여자의 견해를 물어 연구의 정확성을 추구하는 방법이다.[50] 이 방법을 통해 연구 참여자들의 의견이 왜곡되지 않도록 노력하였다. 또한 동료 검토법도 시행하였는데, 이는 연구 주제, 질적 연구방법론, 관련 분야에 식견이 있고 연구에 대해 자신의 의견을 충분히 제공해 줄 수 있다고 판단되는 동료 3-5 명을 선정하여 연구 분석 자료와 연구 결과에 대한 검토를 요청하는 방법이다.[51] 동료 검토법을 위해 선정한 동료 4 명은 모두 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사과정을 졸업한 이들로, 연구 주제, 질적 연구방법론, 관련 분야에 대해 충분한 식견을 가지고 있고, 연구에 대해 자신의 의견을 제공해 줄 수 있는 사람들이다. 이들의 검토 의견은 부록에 첨부하였다. 이 외에도 실천 연구 프로젝트 지도교수와 긴밀한 소통을 통해 조언과 지도를 구하였으며, 프로젝트의 내용이 되는 부분들에 대한 선행 연구에

[48] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 331.
[49] 유기웅 et al., 336.
[50] 유기웅 et al., 396.
[51] 유기웅 et al., 397.

대한 자료를 국내 신학 대학 도서관 및 국회 도서관, 학술 저널 사이트 등을 통해 검토했다.

D. 면담 결과 및 분석 (Interview Findings and Analysis)

나는 본 연구 프로젝트에 참여한 5 명의 연구 참여자들과 2025 년 12 월 22-23 일에 심층 면담을 가졌다. 면담 장소는 참여자들의 집이었고, 면담 시간은 각각 30 분 안팎이었다.

〈표 4〉 심층 면담 진행 현황

Nr.	연구 참여자	녹음 시간	녹음 일	필사한 쪽 수
1	A	28 분 54 초	2025-12-22	10
2	B	27 분 2 초	2025-12-22	9
3	C	31 분 20 초	2025-12-23	11
4	D	30 분 4 초	2025-12-22	11
5	E	26 분 39 초	2025-12-23	8
총 합		143 분 59 초		49

본 연구는 심층 면담을 통해 수집된 자료를 반복적 비교분석법(constant comparative method)에 따라 분석하였다. 연구자는 전사된 면담 자료를 3~4 차례 반복하여 정독하였으며, 참여자들의 진술 속에 내재된 신앙 인식과 설교 수용 태도를 면밀히 검토하였다. 1 차 분석 과정에서는 의미 있는 진술을 도출하였으며, 총 18 개의 핵심 진술을 추출하였다. 이후 반복적 비교분석법을 적용하여 유사 진술 간의 비교, 대조 과정을 거쳤고, 개방 코딩(open coding)을 통해 개별 진술에 개념적 명명을 부여하였다. 이어 유사한 개념들을 통합하는 범주화 (categorization) 과정을 통해 최종적으로 세 개의 핵심 범주를 도출하였다.

이 세 개의 핵심 범주는 설교에 대한 기대보다 의무감이 앞서는 신앙 태도, 나이 듦에 따른 신체적, 정신적 상실 경험, 교회 공동체 안에서의 주변화 인식이다. 특히 '주변화' 범주는

개인적 열정 감소가 아니라, 교회 내 연령 위계 구조 속에서 노인 성도가 상징적으로 비가시화되는 현상으로 해석될 수 있으며, 이는 교회 맥락에서 나타나는 에이지즘의 한 양상으로 볼 수 있다. 이러한 범주들은 노인 성도가 설교와 신앙 공동체 내에서 직면하는 구조적 한계를 규명한다. 이는 향후 노인 참여형 설교를 통해 해당 한계가 어떠한 방식으로 재구성되는지 분석하기 위한 핵심적인 토대가 된다.

〈표 5〉 반복적 비교분석법에 의한 면담 결과

의미 있는 진술	개방 코딩	범주
예배 인원이 적어 예배 결석에 대해 부담감을 느낀다. 설교가 어려웠다. 젊은 사람이 은혜 받을 설교가 필요하다. 설교 듣는 것은 그 때 만이다. 전에는 설교가 길어서 힘들었다. 이제는 설교에 대한 기대가 별로 없다. 설교의 적용에 대한 필요성을 못 느낀다. 우리한테 설교 주제는 중요하지 않다. 설교 내용이 기억나지 않는다.	-빈 자리 채우려는 의무감이 큼 -설교에 대한 기대가 없음 -설교를 삶에 적용할 필요를 못 느낌	예배 참여에 대한 의무감

청력, 시력이 약해져 설교 듣기나 말씀 읽기가 어렵다. 이전 목사는 목소리가 작았다. 힘들어서 교회 오기 싫을 때도 있다. 예배 시간에 오래 앉아 있기 힘들다. 주변에서 몸이 힘드니 가까운 교회로 오라고 한다. 이제는 교회 봉사에서도 제외되니 교회 안 나와도 되나 싶다.	-신체적 노화로 인해 설교 듣기가 힘듦 -교회 오는 것도 어려움	나이 듦에 따른 상실감
교회 와도 젊은 사람들에게 폐 끼치는 것 같다. 교회에서 본인이 없어도 된다는 생각에 예배에 집중이 안된다. 종종 예전 젊었을 때 교회 생활이 생각난다.	-교회에서 자신들의 자리를 잃어감	교회에서의 주변화

1. 예배 참여에 대한 의무감 (Sense of Duty in Worship Participation)

심층 면담을 통해 발견하게 된 첫 번째 범주는 '예배 참여에 대한 의무감'이다. 아무래도 시골 교회의 한 특성이라 판단된다. 교인 수 감소로 예배당의 공백이 커지는 현실 속에서, 노인 성도들은 공동체의 붕괴를 막으려는 강한 책임감을 보였다. 이들에게 예배 자리를 지키는 행위는 더 이상의 이탈을 방지하려는 의지의 표현이었다.

[연구 참여자 D]
그 전엔 우리 교회도 어느 정도 사람들이 있었는데 이제는 다 떠나고 노인네들 밖에 안 남았잖아. 그래서 내 빈자리라도 남기지 않으려고 하지.

[연구 참여자 B]
자꾸 옆집 사람이 근처에도 교회 있는데 왜 그렇게 멀리 가냐고 그래서 나 대신 다른 사람으로 자리 채우면 그 때 가겠다고 했어.

[연구 참여자 A]
가까운 큰 교회 가면 명절 같은 날에 선물도 주고, 형편 어려우면 쌀도 주고 한다는 데 그래도 평생 다닌 교회를 떠날 수가 있어야 말이죠. 죽을 때까지 여기 있어야 되지 않겠어요.

이와 같이 비어 가는 시골 교회의 특성상 빈 자리를 더 늘리고 싶지 않은 의무감으로 교회를 지키는 노인 성도들이 많다. 큰 교회가면 더 편하고 도움을 받으며 신앙생활할 수도 있음에도 어쩔 수 없는 마음으로 시골 교회를 지키고 있다. 그렇게 의무감과 책임감으로 교회를 나오긴 하지만 지금까지 교회가 그들의 영적인 부분을 제대로 채워주고 있지 못했던 것 같다. 그렇다 보니 예배의 가장 중요한 요소로 여겨지는 설교에도 큰 기대감을 갖지 않는다.

[연구 참여자 D]
이제 나이 먹고 설교도 들을 만큼 들었는데 어떤 설교가 기대가 되겠어요. 그냥 목사님이 설교하니까 듣는거지.

[연구 참여자 E]
지금까지 설교가 너무 어려웠어요. 원로목사님이 열심히 설교는 하시는데, 무슨 얘기하는 지 전혀 못 알아 들었다니까. 어려운 말들을 많이 하셨어요. 또 설교가 길기는 꽤 길었어요.

[연구 참여자 C]
전에는 설교가 길고 어려우니까 예배만 끝나도 설교에 대한 생각이 하나도 안나. 그냥 그 때 뿐이에요. 그러니까 설교를 삶에 적용하며 사는 건 생각도 못하지. 말씀이 기억이 나야 적용을 하든 말든 할 텐데 기억도 안 나고, 무슨 말인지도 잘 모르겠고.

"이제 설교는 들을 만큼 들었다"는 말은 신앙의 완성이 아니라 '더 이상 나를 위한 말씀이 아니라는 체념'으로 읽을 수 있다. 즉 설교는 여전히 교회의 중심이지만 그 중심에서 노인은 주변으로 밀려나 있다. 이처럼 설교에 대한 기대감이 없는 데에는 그 누구보다 설교자의 책임이 가장 크다고 하겠다. 청중의 수준이나 삶과는 괴리된 설교, 청중들의 상황은 이해하지 못한 채 그야말로 설교자가 하고 싶은 말만 전하는 설교는 청중들에게 그 어떤 기대나 의미가 없다는 것을 다시금 되새겨 본다. 계속해서 노인 성도들이 원하는 설교 주제에 관한 대화에도 그들은 전혀 어떠한 기대도 나타내지 않았다. 한 마디로 무슨 설교를 하든 나랑은 상관없다는 태도였다.

[연구 참여자 B]
설교 주제는 상관없어. 아무 설교나 해도 돼요. 목사님이 하고 싶은 거 하면 되지, 우리는 아무 생각도 없어요.

[연구 참여자 E]
지금까지 설교 주제나 이런 건 잘 몰라요. 그냥 목사님 말씀이 재밌으면 잘 듣고, 재미없으면 그냥 앉아있었어요. 주제는 다 거기서 거기 아니에요?

이 발언은 겸손이 아니라 자기 발언권의 포기로 해석될 수 있다. 이 지점이 바로 교회 안의 미묘한 에이지즘이라 할 수 있다. 노인은 돌봄의 대상이자 수동적 청중일 뿐이고, 더 이상 영적 성장이 필요 없는 세대라는 이런 암묵적 전제가 누적되면서 그들은 설교에 대해 기대하지

않는 존재가 되어버린 것이다. 이처럼 노인 성도들이 설교를 대하는 마음가짐에 기대감이나 설렘은 전혀 찾아볼 수 없었으며, 그저 사람이 떠나가는 시골 교회에서의 의무감이나 책임감으로만 가득 차 있었다. 이는 단순한 정서적 안타까움을 넘어, 설교 사역이 특정 세대의 경험과 삶의 언어를 충분히 반영하지 못해 온 구조적 한계를 성찰하게 하였다. 또한 이러한 면담 결과는 단순히 설교 전달 방식의 개선 필요성을 제기하는 데 그치지 않는다. 오히려 노인 성도들이 설교의 형성 과정에서 배제되어 왔음을 드러내며, 교회 안에 무의식적으로 자리 잡은 연령 중심적 구조를 돌아보게 한다. 따라서 본 연구는 노인 성도들을 설교의 수동적 청자가 아닌 능동적 참여자로 위치시키는 참여 설교의 실천을 통해, 예배와 공동체 안에 내재된 에이지즘을 극복하고자 한다.

2. 나이 듦에 따른 상실감 (Experience of Loss in Aging)

노인 성도들과 면담 내용에서 찾아낸 두 번째 범주는 '나이 듦에 따른 상실감'이다. 첫 번째 예배 참석에 대한 의무감으로 교회로 향하는 노인 성도들이 기껏 와서는 나이 듦으로 인한 육체적 고통이나 고단함으로 인해 더욱 예배와 설교에 집중하기 어려운 상황인 것으로 보인다.

[연구 참여자 A]
교회 오는 게 너무 힘들어. 무릎도 아프고 허리도 아파서 말이야. 집 앞까지 차가 오지 않으면 교회 못 와.

[연구 참여자 B]
교회 차에 올라타는 것도 힘들고, 계단 하나 올라가는 것도 힘들어서 언제까지 교회에 나올 수 있을 지 모르겠어요.

이와 같이 노인 성도들은 늘 육체적 건강과 싸우는 중이다. 몸은 하루 하루가 다르게 힘들어져 가고, 그럼에도 의무감이라도 교회는 나와야 하겠고 참 어려운 상황이다. 그러니 이들에게는 예배에 참석했으면 나름 할 도리를 다한 격이다. 또 교회에 온 것으로 모든 문제가 끝난 것이 아니다. 딱딱한 예배실 의자에 오래 앉아 있는 것도 고역이다.

[연구 참여자 A]
허리가 아프니까 오래 앉아 있기도 힘들어요. 오죽 아프면 교회 올 때마다 진통제 하나씩 먹고 온다니까요. 그러니까 설교가 길면 듣고 앉아 있기도 정말 힘들어요.

[연구 참여자 D]
허리요? 허리도 아프지요. 그리고 성경책도 잘 안 보여요. 앞에 나오는 글씨도 잘 안 보여요. 더 크게 했으면 좋겠어. 내가 글씨를 잘 몰라서 읽는데 한참 걸리는데 보이지도 않으니까 힘들어요.

이와 같이 총체적 난국인 상황에서 설교에 대한 기대를 가질 여유도 없고, 설교의 주제가 무엇인지 살필 힘도 없어 보인다. 거기다가 앞서 첫 번째 범주의 연구 참여자 B 의 말처럼 그렇게 힘들어하니까 집 근처 교회로 가자는 사람들이 있으니 사실 교회를 옮겨도 이상하지 않은 상황이 되어 버린 것이다. 노인 성도들은 신체적 노화로 인해 예배 참여의 어려움을 겪고 있었으나, 문제는 그 이후 교회의 반응에서 더욱 분명히 드러났다. 안전과 배려를 이유로 사역과 봉사에서 제외되는 경험은 결과적으로 그들을 공동체 형성의 주체가 아닌 보호의 대상으로 위치시키며, 교회 안에서의 존재 의미를 약화시키는 상징적 배제로 작동하였다.

[연구 참여자 C]
교회 김장을 한다고 해서 가서 도우려고 했더니 글쎄 오지 말라는 거야. 괜히 와서 일하다가 다치면 골치 아프니까 그냥 집에 가라고 하는 거야. 아무리 내가 노인네라 해도 옆에서 무엇이라도 도울 일이 없겠어요? 근데 이젠 교회에서 필요하지도 않으니 안 나와도 아무도 안 찾겠구나 하는 생각이 들더라구요.

이와 같은 경험은 단순히 신체적 불편을 넘어, 교회 공동체 안에서의 존재 의미가 축소되는 상실감으로 이어졌다. 이러한 상실감은 설교를 하나님의 살아 있는 말씀으로 수용하는 영적 감수성을 약화시키는 요인으로 작용했을 가능성이 크다. 자신이 공동체 형성의 주체가 아니라 주변부의 존재라고 인식하는 상황에서, 설교는 더 이상 '나를 향한 말씀'으로 들리지 않을 수 있기 때문이다. 따라서 본 연구는 노인 성도들의 신체적 한계를 보완하는 설교 방식의 개선을 넘어, 그들을 설교 형성 과정의 주체로 참여시키는 실천을 통해 공동체 안에서 상실된 존재 의미를 회복하고자 한다. 이는 단순한 전달 방식의 변화가 아니라, 교회 안에 내재된 에이지즘 구조를 전환하려는 시도이다.

3. 교회에서의 주변화 (Marginalization within the Church)

세 번째 범주는 '교회에서의 주변화'이다. 이 범주 역시 두 번째 범주의 확장된 내용이라 할 수 있다. 두 번째 범주의 내용이 나이 들고 몸은 아픈 현실에 대한 이야기라면, 세 번째 범주는 그로 인한 노인 성도들의 반응이다. 우선 노인 성도들은 이런 현실에 대해 인정하면서도 아쉬운 마음을 감추지 않았다.

[연구 참여자 A]
이제는 교회에 왔다가 다치거나 아프기라도 하면 다른 성도들에게 큰 폐를 끼치는 거니까 그게 제일 걱정이에요. 교회 와서 곱게 앉았다 가야 되는데 갑자기 문제라도 생기면 어떡해요?

[연구 참여자 D]
몇 달 전에는 교회에서 예배 드리는데 머리가 너무 아파. 예배 끝나고 밥 먹으러 가자고 하는데 밥도 못 먹을 것 같아서 장의자에 누워있는데 어느 권사가 오더니 왜 식사 안 하냐고 해서 머리가 너무 아프다고 했더니, 그럼 집에 가라고 하는데 나 혼자 어떻게 집에 오냐고. 결국에는 다른 권사가 태워줘서 집에 오긴 했는데 너무 미안하기도 하구, 너무 서럽기도 하더라구. 그러니까 아프지 말아야 해.

노인 성도들의 진술에는 '공동체에 폐를 끼치지 말아야 한다'는 인식이 반복적으로 드러났다. 이는 단순한 개인적 배려의 표현을 넘어, 교회 안에서 노인이 부담이 될 수 있는 존재로 전제되고 있음을 시사한다. 이러한 인식은 노인 스스로가 자신의 존재를 축소하고 주변화하는 방식으로 에이지즘을 내면화하게 만드는 구조적 요인으로 작용한다. 그러나 이러한 면담 결과는 단순히 노인 성도들이 설교를 더 잘 듣도록 돕는 방법을 모색하는 차원의 문제가 아님을 보여준다. 오히려 그들이 설교의 수동적 청중으로만 머물러 온 구조를 성찰하게 하며, 설교 형성 과정 안에서 그들의 경험과 신앙을 적극적으로 반영할 필요성을 제기한다. 즉, 노인 성도들을 설교의 객체가 아닌 주체로 세우는 노인 참여 설교의 실천이야말로 교회 안에 내재된 주변화와 에이지즘을 극복하는 신학적, 목회적 대안이 될 수 있다.

2 장은 연구 방법과 절차, 그리고 노인 성도들과 행했던 심층 면담의 결과로 도출된 세 가지 범주에 대한 내용을 다루었다. 이제 3 장에서는 이 결과를 이번 연구의 이론적 틀인 에이지즘과 상호의존성의 관점으로 해석하려고 한다. 먼저 이론적 틀인 에이지즘과 상호의존성이 무엇인지 살펴보고 이를 통해 대안을 모색해 보려고 한다.

Chapter Ⅲ

질적 연구 결과 해석 (Interpretation of Qualitative Findings)

앞서 1 장 서두에서 언급한 바와 같이, 본 연구는 설교에 대한 신학적 탐구에서 출발하였으나, 설교를 매개로 교회와 노인 성도들이 직면한 문제와 어려움을 해결하고자 하는 실천적 탐구로 확장되었다. 3 장에서 제시되는 질적 연구 결과의 해석도 설교 신학적 관점에 국한되지 않으며, 노인 성도들이 경험하는 에이지즘을 해체하고 교회를 상호의존적 공동체로 세워가고자 하는 실천적 관점에서 이루어짐을 밝힌다.

A. 에이지즘 관점에서의 결과 해석 (Interpretation from the Perspective of Ageism)

1. 에이지즘의 이해 (Understanding Ageism)

심층 면담을 통해 나타난 세 개의 범주인 노인 성도들의 교회 참석에 대한 의무감, 상실감, 주변화 등은 노인 성도들이 개인적으로 느낀 단순한 감정이 아니라 교회 공동체 안에 내재된 연령 중심적 인식과 구조에서 비롯된 것이다. 따라서 이러한 문제를 타개하기 위해서 에이지즘(ageism)이라는 이론적 틀로 이 상황을 바라보려고 한다. 에이지즘은 연령차별주의라고 하는데, 연령을 기준으로 특정 연령대에 대해 편견을 갖거나, 부당하게 처우하거나 차별하는 것으로, 사람의 연령에 따라 편견을 구조화하고 차등 대우 또는 차별하는 것을 의미하며, '연령주의'로 칭해지기도 한다.[52] 에이지즘은 존중과 우대 등의 형식으로 긍정적인 현상으로

[52] 이수연, "초고령 사회와 연령차별주의에 따른 고용상 연령차별," *노동법논총* 59 (December 2023): 476.

나타나기도 하고, 해악, 불이익, 부당함 등 부정적인 현상으로 나타날 수도 있다. 이를 긍정적인 에이지즘(positive ageism) 또는 부정적인 에이지즘(negative ageism)이라 한다.

긍정적 에이지즘은 고령자에 대한 긍정적인 인식을 가지고 연령을 기준으로 존중과 긍정적 대우의 필요성이 강조되는 것이라 할 수 있다. 예컨대, 우리나라는 조선시대 이후부터 유교적인 전통을 가지고 장유유서(長幼有序)와 효 문화가 있고, 일제강점기와 한국전쟁을 치르고, 1970 년대 이후 경제적인 급성장을 이루면서 산업 역군으로서의 현 세대 고령자에 대한 노고를 사회적으로 존중하고 인정하는 분위기가 큰 것은 긍정적인 에이지즘으로 분류할 수 있다.[53] 반면, 최근에는 노인에 대한 이러한 긍정적인 에이지즘보다는 부정적인 에이지즘, 즉 노인과 고령화, 늙는 현상에 대한 부정적 인식을 가지고 연령을 기준으로 능력과 태도를 판단하는 경향이 더 크게 나타난다.[54]

2. 에이지즘 관점으로 바라본 노인들의 상황 (The Situation of the Elderly from an Ageism Perspective)

교회는 신학적으로는 모든 세대가 그리스도의 몸 안에서 동등한 지체임을 고백하지만, 실제 공동체 운영 방식은 활동성, 기동성, 생산성을 기준으로 조직되는 경우가 많다. 이러한 기준은 결과적으로 신체적 기능이 약화된 노인 세대를 주변화하는 구조를 형성하며, 이는 교회 안에서의 에이지즘을 강화하는 요인이 된다.

---

[53] 이수연, "초고령 사회와 연령차별주의에 따른 고용상 연령차별," 477.
[54] 이수연, 478.

이런 관점에서 심층 면담을 통해 드러난 노인 성도들의 상황은 의무감, 상실감과 주변화이다. 어쩌면 이 세 가지는 따로 일어나는 문제이기 보다는 서로 연결되는 상황이라고 보는 것이 타당하다. 모두가 나이 듦으로 인해 생겨난 어려움이기 때문이다.

[연구 참여자 A]
교회 오는 게 너무 힘들어. 무릎도 아프고 허리도 아파서 말이야. 집 앞까지 차가 오지 않으면 교회 못 와.

[연구 참여자 A]
허리가 아프니까 오래 앉아 있기도 힘들어요. 오죽 아프면 교회 올 때마다 진통제 하나씩 먹고 온다니까요. 그러니까 설교가 길면 듣고 앉아 있기도 정말 힘들어요.

[연구 참여자 C]
교회 김장을 한다고 해서 가서 도우려고 했더니 글쎄 오지 말라는 거야. 괜히 와서 일하다가 다치면 골치 아프니까 그냥 집에 가라고 하는 거야. 아무리 내가 노인네라 해도 옆에서 무엇이라도 도울 일이 없겠어요? 근데 이젠 교회에서 필요하지도 않으니 안 나와도 아무도 안 찾겠구나 하는 생각이 들더라구요.

이처럼 나이 듦으로 인해서 그들은 교회에 나오는 것도 힘들고, 예배 시간에 앉아 있는 것도 버거우며, 교회 사역에서도 늘 소외를 받는 존재가 되었다. 그런데 나이 듦이 왜 어려움이 되어야 하는가? 이것 역시 에이지즘의 한 단면이다. 그러나 성경은 그렇게 말하지 않는다. 복음서에 보면 세례 요한의 부모인 사가랴와 엘리사벳이 등장한다. 이들도 나이가 많았다. 그러나 이들은 나이가 많아 힘들고 어려운 삶을 살았다고 나오지 않는다. 오히려 나이가 들었어도 하나님의 목적의 도구이자 마리아와 더불어 하나님의 구속 행위를 처음으로 해석하는

사람들이 된다.[55] 이처럼 성경은 노년을 단순히 쇠퇴의 시기로 묘사하지 않는다. 오히려 하나님의 구속 역사 안에서 중요한 해석 공동체로 세운다.

그런데 왜 J 교회의 노인 성도들을 비롯한 여러 노인들은 교회 공동체 안에서 상실감과 주변화를 비롯한 어려움에 빠져 있는 걸까? 또한 그럼에도 교회를 떠나지 못한 채 의무감으로 자리를 끝까지 지켜야 한다는 것은 노인 성도들에게 큰 부담을 초래한다. 노인들이 이러한 곤경에 처하게 된 원인은 그들이 속한 교회 공동체가 이미 에이지즘에 물들어 있기 때문이다. 물론 젊은 세대의 성도들은 노인 성도들을 향해 차별을 행한 적이 없다고 주장할 것이다.

> [연구 참여자 D]
> *몇 달 전에는 교회에서 예배 드리는데 머리가 너무 아파. 예배 끝나고 밥 먹으러 가자고 하는데 밥도 못 먹을 것 같아서 장의자에 누워있는데 어느 권사가 오더니 왜 식사 안 하냐고 해서 머리가 너무 아프다고 했더니, 그럼 집에 가라고 하는데 나 혼자 어떻게 집에 오냐고. 결국에는 다른 권사가 태워줘서 집에 오긴 했는데 너무 미안하기도 하구, 너무 서럽기도 하더라구. 그러니까 아프지 말아야 해.*

이처럼 젊은 성도들은 오히려 긍정적인 에이지즘, 즉 그들을 향한 존경과 배려의 마음을 표현했다고 주장할지도 모른다. 그러나 정작 노인 성도들의 마음은 전혀 배려를 느끼지 못하고 있었다. 그럼에도 노인들을 배려하고 공경하는 마음을 갖고, 혹시라도 그들이 다치거나 어려움에 빠질까봐 교회의 모든 행사나 사역에서 제외시켰다는 것은 문제라 할 수 있다.

왜냐하면 노인들은 이미 수많은 상실을 경험했다. 상실은 노화 과정에서 반복해서 겪는 부정할 수 없는 한 측면이다.[56] 친구들이 떠나가고, 가족들을 먼저 보낸다. 그 뿐 아니라 건강도

---

[55] Stanley Hauerwas et al., *Growing Old in Christ 그리스도 안에서 나이 듦에 관하여,* trans. 이라이프아카데미, 26.

[56] William Willimon, *Aging: Growing Old in Church 나이 듦이 아름답다*, trans. 김진선 (서울: 디모데, 2023), 112.

잃어간다. 이런 수많은 상실을 경험한 노인들을 품어줘야 할 교회 공동체가 오히려 또 하나의 상실을 노인들에게 안겨주어서는 안된다. 상실을 겪을 때 변함없이 자신을 사랑하고 배려하는 사람들이 곁에 있다면 다시 회복하고 삶을 이어가는 데 너무나 소중하고 중요한 역할을 한다. 관계에서 비롯된 상실감은 또 다른 관계를 맺음으로써 치유된다. 교회의 존재 이유가 바로 이것이다.[57]

이러한 문제점을 극복하기 위한 대안으로는 '교회 안의 에이지즘'의 주제와 관련된 설교를 노인 성도들뿐만 아니라 전교인들이 들을 수 있도록 하는 것이다. 그러나 본 연구는 단순히 에이지즘을 주제로 한 설교를 제공하는 데 목적을 두지 않는다. 오히려 노인 성도들이 자신의 경험과 해석을 설교 형성 과정에 직접 참여하도록 함으로써, 교회 안에 내재된 연령 중심적 구조를 실천적으로 개혁하고자 한다. 이러한 노인 참여 설교는 노인을 보호의 대상이 아닌 말씀 형성의 주체로 재위치 시키는 신학적 실천이라 할 수 있다.

사실 교회 안에는 다양한 세대의 성도들이 있지만, 그들은 에이지즘의 개념에 대한 인식이 아직 많이 부족하다. 나 역시 박사 과정 수업을 듣기 전까지 이 개념에 대해 들어본 적이 없었다. 따라서 이 개념에 대해 함께 나누고 무엇이 연령 차별인지, 어떻게 하면 이 차별을 극복할 수 있는지, 왜 교회가 이 차별을 극복하는 공동체로 서야 하는지에 대해 온 성도들이 함께 나누고 받아들이는 것이 필요하다. 그래서 본 연구자도 연구 참여자이자 공동 연구자인 노인 성도들과 함께 준비한 노인 참여 설교를 처음 계획했던 수요예배가 아니라 주일예배에 실행하여 J 교회의 모든 성도들이 함께 하도록 하였다.

---

[57] Willimon, *Aging: Growing Old in Church 나이 듦이 아름답다*, trans. 김진선, 114.

B. 상호의존적 관점에서의 결과 해석 (Interpretation from the Perspective of Interdependence)

1. 상호의존성의 이해 (Understanding Interdependence)

상호의존성은 인간 삶의 모든 측면에서 근본적인 부분이다. 상호의존성이란 인간 뿐만 아니라 생명이 있는 모든 존재가 서로 도움을 주고받으며 살아가야 하고, 살아갈 수밖에 없는 삶의 필수불가결한 존재 방식과 이를 위한 윤리적 삶의 실천이다.[58] 결국 모든 인간은 상호의존적 존재라 할 수 있다. 인간은 존재론적으로 창조주이신 하나님께 의존한다. 하나님에 의해 창조된 자연은 친밀하게 인간과 연결되어 있으며 둘은 서로에게 깊은 영향을 미친다. 어린아이들은 생존을 위해 부모에게 의존하고, 노부모는 자녀에게 의존한다. 부부는 사랑으로 서로를 의지하며 가족을 이루고, 친구들이나 성도들과 교류한다. 신앙 공동체의 다른 구성원들과 함께 예배를 드리는 것, 더 넓게 사회의 모든 구성원들과 함께 살아가는 것, 이 모든 것이 서로가 사회와 문화를 지속하도록 돕는다.[59] 이와 같이 인간은 본질적으로 상호의존적 존재이며, 실존과 성숙을 향한 성장은 타자(他者)에 의존한다.[60] 물론 상호의존성은 단순히 서로 돕자는 윤리적 권면이 아니다. 그것은 인간 존재의 조건 자체가 타자 의존적이라는 신학적 인식에 기초한다. 따라서 의존은 미성숙이나 열등함의 표지가 아니라, 하나님 앞에서의 피조물성의 표현이며, 교회 공동체의 구성 원리이다.

[58] 김영철, "탈식민주의 페미니스트 설교를 향하여: 제 29 회 장신설교대회 참가자들의 설교 예화에 관한 질적 연구" (D.Min. project, Claremont School of Theology, 2019), 28.

[59] Sanghyun Choo, "Interdependent Homiletics" (Ph.D. diss., Emmanuel College and the University of Toronto, 2025), 58–59.

[60] 오천수, "초고령화 시대에 맞는 목회적 돌봄 재구성을 지향하며: 상호의존, 환대신학 그리고 노년 세대의 교회적 참여에 대한 현상학적 탐구" (D.Min. project, Claremont School of Theology, 2025), 46.

교회는 다양한 세대의 집합체이다. 이런 공동체일수록 상호의존적 모습을 그리며 나아가야 한다. 상호의존성은 개인이나 집단의 관계에서 이루어진다. 온전한 자아란 공동체의 지원과 다양하게 얽히며, 위치 지워지는 관계성을 통해서만 획득되며 사람의 온전성은 오직 타자를 의지함으로 형성되고 유지된다.[61] 또 *치유 설교학*의 저자 캐시 블랙(Kathy Black)은 "우리는 이 땅에서 다른 사람들과 서로 밀접한 관계를 맺고 있으며, 서로 상호 의존적이기에 우리의 삶은 상대방뿐만 아니라 더 넓게는 우리가 살고 있는 전체 지구에까지 서로 영향을 미친다"[62]고 하였다. 결국 우리 모두는 누군가의 도움을 받지 않고 홀로 살아간다는 것이 불가능하다는 것이다. 누군가의 도움을 받는 동시에 또 누군가에게 도움이 되어야 하는 것이 우리들이다.

그러나 현대 사회는 이와 같은 상호의존적 존재를 부정한다. 예를 들어 도움을 받아야 하는 모든 종류의 장애는 타자들의 진보를 지체시키고 사회의 효율성과 생산성을 방해하는 장애물로 여겨진다. 개인과 사회를 위한 삶의 진보란 그저 성취와 생산성으로 측정될 뿐이다. 결국 사람은 함께 달리는 것이 아니라 혼자 빨리 달려야만 하고, 결승선에 도달하지 못한 것은 실패로 여겨지는 시대가 되었다.[63] 이는 노인들 역시 효율성과 생산성으로 차별받는 근거가 되고, 빨리 달리지 못하는 것으로 인해 사회의 진보를 방해하는 세력으로 취급될 뿐이다.

그러나 교회에서도 그렇게 받아들일 수 없고, 받아들여서도 안된다. 오천수는

---

[61] Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학,* trans. 이호은, 33.

[62] Kathy Black, *A Healing Homiletic Preaching and Disability 치유 설교학*, trans. 이승진 (서울: 기독교문사, 2008), 46.

[63] Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, trans. 이호은, 41.

"포스트식민주의 여성주의 실천신학에 기반한 상호의존성은 서로의 필요와 상호성에 대한 열망을 긍정하면서도, 불평등과 특권을 포함한 차이를 인식하는 것을 의미한다"고 하며, "이는 공동체 내에서 권력 격차를 바로잡고, 삶의 공동체적 방식을 실천하는데 기여할 것이다"라고 말한다.[64] 결국 인간 모두가 상호의존적 존재이며, 특히 교회 안에서 이러한 존재적 특성이 더욱 부각되어야 한다.

이러한 상호의존적 관점으로 바라볼 때 에이지즘으로 인해 교회 안에서 주변화되고 상실감을 느끼고 있는 노인 성도들 역시 그저 돌봄의 대상 만으로 여기는 것은 문제가 있다. 나는 노인 성도를 단지 돌봄의 대상으로만 제한하는 것은 에이지즘이라는 사실을 인식하고, 관점을 바꾸어 그들을 공동체의 주체로 받아들여 함께 공동체를 세워 나가기 위해 상호의존성이라는 이론적 틀을 선택하게 되었다.

2. 상호의존성 관점으로 바라본 노인들의 상황 (The Situation of the Elderly from an Interdependence Perspective)

앞서 교회 안에서의 에이지즘은 노인을 돌봄의 대상으로만 규정할 때 발생하고 있음을 살펴보았다. 하지만 상호의존성의 이해에서 다룬 것처럼 모든 인간은 전 생애에 걸쳐 상호의존적 존재이다. 서로간 관계를 통해 존재할 수 있는 것이 인간이다. 바울은 고린도전서 12 장에서 약한 지체가 도리어 요긴하다고 선언함으로써 공동체의 가치 기준을 전복한다. 이는 생산성과 기능 중심의 현대 사회 논리를 거스르는 급진적인 공동체 이해이다. 교회가 이 본문을 진지하게 받아들인다면, 신체적 약화를 경험하는 노인 세대를 주변화 할 수 없으며, 오히려

[64] 오천수, "초고령화 시대에 맞는 목회적 돌봄 재구성을 지향하며: 상호의존, 환대신학 그리고 노년 세대의 교회적 참여에 대한 현상학적 탐구," 48.

그들의 존재가 공동체를 더욱 온전하게 한다는 신학적 결론에 도달하게 된다. 그러나 현재 초고령사회를 살고 있는 대부분의 교회는 노인 성도들을 하나의 주체가 아니라 그저 도움을 받아야 할 대상으로 제한하여 세대를 분리하고 있고, 기능과 능력 중심으로 구분하여 상호의존성이 약화되고 있다. 특히 노인 성도들을 보호와 배려의 대상이라는 명목 아래 의사결정과 핵심 사역에서 배제하거나 주변화시키는 경향을 보인다. 이러한 현상은 단순한 세대 갈등의 문제가 아니라 공동체에 대한 왜곡으로 이해될 수 있다. 따라서 상호의존적 공동체 회복을 위한 접근이 필요하다.

이와 같이 상호의존적 교회 공동체로 회복하기 위한 설교적 대안이 필요한데, 상호의존적 공동체를 회복하기 위해서는 설교 내용의 변화만으로는 충분하지 않다. 설교 형성 과정 자체가 상호의존적 구조를 반영해야 한다. 노인 성도들이 자신의 신앙 경험과 해석을 설교 안에 반영하고, 공동체 앞에서 함께 말씀을 형성하는 참여 설교는 상호의존성을 실천적으로 구현하는 방식이 된다. 이렇게 전환된 설교 방식을 통해 먼저 교회 공동체의 정체성에 대한 재해석을 행해야 한다. 설교를 통해 교회를 단순한 조직이나 기능을 위한 공동체가 아니라 유기적인 상호의존적 공동체로 재정의해야 한다. 이때 중요한 점은 특정 세대가 다른 세대를 돕는 구조를 강조하는 것이 아니라, 모든 세대가 서로의 존재 없이는 온전할 수 없다는 점을 각인하는 데 있다. 특히 상호의존성 회복은 설교의 내용 뿐 아니라 언어 구조의 변화가 수반되어야 한다. 노인 성도를 '섬김의 대상', 혹은 '보호와 배려의 대상'으로 표현하면서 각 세대들을 주체와 객체의 구도를 강화시켰다면, 앞으로는 설교를 통해 특정 세대를 객체화하는 표현을 지양하고, 각 세대의 필수성과 공동 책임을 강조하는 언어를 사용해야 한다. 거기에 구호에 그치는 설교가 아니라, 설교가 구체적 실천 구조로 이어질 수 있도록 하는 것이 중요하다. 결국 설교를 통해

상호의존성을 회복하는 일은 단순한 세대 통합의 촉구를 넘어, 교회론을 재정립하는 신학적 작업이자 노인 성도의 신앙적 정체성을 되찾아주는 핵심 역할이다.

C. 에이지즘과 상호의존성의 관계 (The Situation of the Elderly from an Interdependence Perspective)

결과적으로, 심층 면담을 통해 도출된 세 가지 범주는 교회 공동체 내에 내재된 에이지즘으로부터 비롯된 문제로 해석할 수 있다. 교회 공동체는 이미 에이지즘의 영향을 받고 있으며, 젊은 세대의 성도들 또한 인식하지 못한 채 이러한 문화에 내면화되어 있는 경향을 보인다. 특히 노인 성도들을 '원로'로 존중하면서도 동시에 공동체를 형성하는 주체로는 인식하지 않는 태도는 이러한 에이지즘의 대표적인 양상이라 할 수 있다. 이와 같은 구조적 문제는 노인 성도들이 경험하는 의무감, 상실감, 그리고 주변화의 원인으로 작용하고 있다.

따라서 이러한 에이지즘을 해체하는 것이 문제 해결의 중요한 출발점이 된다. 교회 공동체를 지배하고 있는 에이지즘을 극복하기 위한 신학적 대안으로 본 연구는 상호의존성의 개념에 주목한다. 에이지즘이 연령을 기준으로 능력과 가치를 위계화하는 구조라면, 상호의존성은 모든 지체가 서로 없이는 존재할 수 없다는 관계적 존재론을 제시한다. 이러한 점에서 상호의존성은 에이지즘에 대한 비판을 넘어, 그 대안을 제시하는 신학적 틀로 기능한다. 결국 교회 내 문제를 에이지즘의 관점에서 진단할 수 있다면, 그 해결은 상호의존성의 관점을 통해 모색될 수 있으며, 양자는 상호보완적인 관계를 형성한다. 이러한 이유로 본 연구는 질적 연구의 이론적 틀로서 에이지즘과 상호의존성을 함께 채택하였으며, 두 개념의 통합적 적용을 통해 구체적인 문제 해결의 가능성을 탐색하고자 하였다.

이러한 맥락에서 제 3 장에서는 노인 성도들과의 심층 면담 결과를 에이지즘과 상호의존성이라는 이론적 틀에 근거하여 분석하였다. 먼저 두 개념에 대한 이론적 고찰을 수행한 후, 이를 바탕으로 노인 성도들의 경험과 상황을 해석하고 그에 대한 대안을 제시하였다. 또한 에이지즘과 상호의존성 간의 관계를 검토함으로써 이론적 틀의 상호보완성을 논의하였다. 이어지는 제 4 장에서는 이러한 분석 결과를 토대로 노인 참여형 설교를 실제 목회 현장에 적용한 과정을 다룬다. 즉, 설교의 준비 단계에서부터 실행, 그리고 평가에 이르기까지의 전 과정을 체계적으로 제시하고자 한다.

Chapter Ⅳ

노인 참여형 설교의 실행 (Action of an Elderly Participatory Preaching)

A. 참여적 실행연구의 목적 (Purpose of Participatory Action Research)

참여적 실행연구는 앞에서도 몇 차례 언급했지만 다시 한번 간략하게 정리하자면, 연구자가 처한 자신의 환경을 바라보며 변화와 개선을 위해 자신이 주체가 되어 행하는 연구이다. 그 중에서 가장 중요한 요소는 참여라고 했다. 연구자만의 참여가 아니라 연구 참여자의 참여가 가장 중요한 부분이다. 따라서 참여적 실행연구는 실천적 성격, 참여적 성격, 협동적 성격이 있다.[65] 이처럼 참여적 실행연구는 실천과 협력에 중점을 두는데, 이 실천을 통해 예측 가능성과 실천 가능성을 만들어 내는 것이 이 연구의 목표이다.[66] 또한 이러한 실천을 통해 연구에 뛰어든 후에는 현장의 상황에 따라 연구의 결과가 얼마든지 바뀔 수 있다. 심지어 부정적인 결과도 가치 있게 여기는 것이 참여적 실행연구이다. 그리고 모든 사람들이 참여적 실행연구에 포함될 수 있다. 오히려 더 많은 참여를 요구한다. 그리고 각 과정에서 모든 연구 참여자들이 협력하고, 활발히 의사소통 하는 것을 중요하게 생각한다. 다양한 의견이 연구에 포함될수록 연구의 타당성이 높아지기 때문이다.[67]

그래서 나는 이번 연구를 참여적 실행연구로 진행하였다. 설교자이자 목회자 혼자 노력해서 만들어가는 교회 공동체와 설교가 아니라, 교회 안에서 주변화되며 상실감으로 가득 찬 노인 성도들의 참여를 통해 설교를 함께 만들며 자존감을 회복하고 이를 통해 에이지즘에

---

[65] 박창민 and 조재성, *실행연구 이론과 방법*, 102.
[66] 박창민 and 조재성, 104.
[67] 박창민 and 조재성, 104.

빠진 교회 공동체를 변화시키려는 의도가 있기 때문이다. 우선 본 연구에서 실시한 노인 참여형 설교 실행 과정을 표로 도식화 하면 다음과 같다.

〈표 6〉 노인 참여형 설교 실행 과정

단계	내용	주요 활동
1 단계	문제 인식	교회 내 에이지즘 및 노인 성도의 주변화/상실감 인식, 심층면담을 통한 문제 도출
2 단계	참여자 형성	노인 성도를 공동 연구자로 초대, 참여 동기 형성 및 관꼐 구축
3 단계	공동 설교 준비	설교 주제 및 본문 선정 경험 나눔, 간증 구성
4 단계	설교 실행	주일예배에서 설교 및 간증 실행 예배 환경 조정
5 단계	평가 및 성찰	평가 모임 실시, 질적 분석을 통한 의미 도출
6 단계	재구성 및 확장	지속적 실천 필요성 도출, 향후 적용 가능성 탐색

본 연구에서 실행된 노인 참여형 설교는 문제 인식에서 출발하여 참여자 형성, 공동 설교 준비, 설교 실행, 평가 및 성찰, 그리고 재구성의 단계로 이루어진 순환적 구조를 가진다. 이러한 과정은 단회적 실천에 그치지 않고, 지속적인 변화를 지향하는 참여적 실행연구의 특성을 반영한다. 특히 설교 준비와 실행 과정에 노인 성도들이 주체적으로 참여함으로써 설교는 단순한 전달 행위를 넘어 공동체 형성의 실천으로 기능하게 된다.

B. 설교 준비 모임 (Sermon Preparation Process)

1 단계와 2 단계는 앞선 2 장에서 다루었기 때문에 여기서는 3 단계부터 다룬다. 노인 참여형 설교의 실행을 위해 먼저 설교 준비 모임을 진행하였다. 연구자는 연구 참여자들과 함께 설교를 준비한다는 계획을 설명하였다. 그러나 참여자들의 초기 반응은 대부분 당혹감과

부담감을 나타내는 것이었다. 참여자들은 설교 준비가 목회자의 고유한 역할이라는 인식을 가지고 있었으며, 자신들이 설교 과정에 참여하는 것에 대해 어려움을 표현하였다.

> [연구 참여자 A]
> *아니, 우리가 어떻게 그런 걸 해요? 목사님이 하실 일을 우리가 어떻게 합니까? 우린 못해요.*

> [연구 참여자 C]
> *우린 배운 것도 없이 무식해서 뭐 하자고 해도 못해요. 목사님만 힘드실 텐데 그냥 혼자 하세요. 우린 아무 것도 몰라요.*

> [연구 참여자 D]
> *우리는 지금까지 목사님 설교만 들으면서 살았지 우리가 어떻게 설교를 같이 해요? 그렇게 해도 되는 거에요?*

이와 같은 반응은 교회 내에서 나타나는 에이지즘이 젊은 세대에게만 존재하는 것이 아니라 노인 성도들 스스로에게도 내면화되어 있음을 보여주는 사례로 이해할 수 있다. 연구자는 이러한 참여자들의 부담감을 완화하기 위해 본 연구의 목적과 필요성을 다시 설명하였다. 특히 교회 공동체 안에서 노인 성도들이 경험하는 어려움과 불편함을 개선하고 보다 건강한 공동체를 형성하기 위해 이 과정이 필요함을 강조하였다. 이러한 설명 이후 참여자들은 점차 설교 준비 과정에 참여할 의사를 보이기 시작했다.

> [연구 참여자 D]
> *우리가 생각한 것들이 고쳐질 수 있다면 한번 해 보는 것도 좋겠네요. 얼마나 잘 고쳐질지는 모르겠지만 목사님 시키는 대로 해 볼께요. 교회가 좋아진다는데 열심히 해 봐야 하지 않겠어요.*

이후 연구 참여자로 선정된 다섯 명의 노인 성도들은 설교 준비 과정에 공동 연구자로 참여하게 되었으며, 함께 설교의 주제를 논의하였다. 앞서 진행된 심층 면담을 통해 도출된 세

가지 범주인 ‘의무감’, ‘상실감’, ‘주변화’에 대한 내용을 공유한 후 참여자들과 함께 논의를 진행하였다. 논의 과정에서 참여자들은 세 범주가 서로 분리된 문제가 아니라 동일한 원인에서 비롯된 것이라는 점에 공감하였다. 결국 이러한 문제의 근본적인 원인이 교회 공동체 안에 존재하는 에이지즘이라는 점에 의견이 모아졌으며, 이를 극복하기 위한 대안으로 상호의존성의 관점을 제시하는 설교를 준비하기로 결정하였다. 주제 논의 과정에서 한 참여자는 세 범주를 각각 나누어 설교하기보다는 하나의 주제로 통합하는 것이 좋겠다는 의견을 제시하였다.

[연구 참여자 C]
가만히 보니까 이 세 가지가 다 거기서 거기 같은데 따로 나눠서 설교하기보다 하나로 묶어서 설교하는 것은 어떨까요?

참여자들의 의견을 바탕으로 설교의 성경 본문은 연구자가 제안한 고린도전서 12 장 12－27 절로 결정하였다. 이 본문은 교회를 그리스도의 몸으로 설명하며 각 지체가 서로 의존하며 존재한다는 메시지를 담고 있기 때문에 연구의 목적과도 잘 부합하는 본문이었고 노인 성도들에게도 익숙한 본문이었다. 본문에 대한 나눔 과정에서 참여자들은 다음과 같은 의견을 제시하였다.

[연구 참여자 A]
나는 몸 가운데 발가락이나 될지 몰라. 없어도 되는 게 발가락 아닌가. 그거라도 되면 좋겠어.

[연구 참여자 C]
몸에서 안 중요한 게 어디 있어? 손톱 하나만 빠져봐도 얼마나 아픈데. 교회도 다 중요하다는 말씀이잖아.

[연구 참여자 E]
그래. 누구 하나 없으면 교회가 힘들어지는 거야. 우리가 다 건강하게 교회를 지켜야지.

이와 같은 대화를 통해 참여자들이 본문의 의미를 이해하고 있음을 확인할 수 있었다. 더 나아가 설교 과정에서 참여자들의 실제 경험을 간증의 형태로 나누는 것이 설교 메시지를 더욱 효과적으로 전달할 수 있다는 의견이 제시되었다. 이에 따라 연구 참여자 C가 자신의 경험을 짧은 간증 형태로 준비하기로 하였으며, 연구자와 별도의 만남을 통해 간증 내용을 함께 정리하기로 하였다. 첫 설교 준비 모임은 참여자들이 이러한 방식의 설교 준비에 익숙하지 않았기 때문에 적극적인 발언과 나눔이 활발하게 이루어진 모임은 아니었다. 그럼에도 불구하고 연구자는 자신의 의견을 최소화하고, 가능한 한 연구 참여자들이 스스로 의견을 제시하고 결정할 수 있도록 노력하였다. 이는 노인 참여 설교의 핵심 원리가 설교 과정에 노인 성도들이 주체적으로 참여하는 데 있다고 보았기 때문이다.

C. 설교 실행 (Implementation of the Sermon))

이와 같이 준비된 노인 참여 설교는 3월 1일 주일예배에서 실행되었다. 연구 초기에는 노인 성도들이 주로 참석하는 수요예배에서 설교를 실행하는 방안을 고려하였다. 그러나 교회 공동체 안에 존재하는 에이지즘을 극복하기 위해서는 특정 세대만이 아니라 모든 교인들이 함께 이 문제를 인식하고 변화의 과정에 참여해야 한다고 판단하였다. 이에 따라 노인 참여 설교는 주일 공동 예배에서 실행하기로 결정하였다. 설교 실행에 앞서 연구자는 예배 환경을 점검하였다. 이 과정에서 기존의 예배 환경이 노인 성도들을 충분히 배려하지 못하고 있었다는 사실을 인식하게 되었다. 이에 따라 몇 가지 환경적 조정을 실시하였다. 먼저 예배실 전면의

PPT 화면에 제시되는 성경 본문의 글씨 크기를 이전보다 크게 조정하여 노인 성도들이 보다 쉽게 읽을 수 있도록 하였다. 또한 설교에 사용하던 콘덴서 마이크 대신 무선 핸드 마이크를 사용하여 소리가 보다 명확하고 크게 전달될 수 있도록 하였다. 이러한 조정은 노인 성도들이 예배에 보다 편안하게 참여할 수 있도록 하기 위한 환경적 조정이었다.

이러한 준비 과정을 거친 후 설교는 고린도전서 12 장 12－27 절을 본문으로 하여 "우리는 서로에게 꼭 필요합니다"라는 제목으로 진행되었다. 본 설교는 교회 공동체 안에 존재하는 에이지즘을 신학적으로 성찰하고, 교회를 단순한 기능 중심 조직이 아니라 상호의존적 공동체로 재인식하도록 돕는 것을 목적으로 하였다. 또한 노인 성도들과 젊은 성도들 모두가 교회 공동체 안에서 공동 사명의 주체임을 강조하고자 하였다. 설교 과정에서는 연구 참여자 C 의 짧은 간증이 설교 중간에 삽입되었다. 전체 설교 시간은 약 27 분이었으며, 그 가운데 간증은 약 6 분 정도 진행되었다.

고린도전서 12 장 12－27 절은 사도 바울이 고린도 교회를 향해 교회가 '그리스도의 몸'이라는 공동체적 정체성을 가지고 있음을 강조하는 본문이다. 바울은 유대인과 헬라인, 종과 자유인이라는 사회적 구분을 넘어 모든 신자가 한 성령으로 세례를 받아 한 몸을 이루었다고 선언한다. 또한 몸의 다양한 지체를 비유로 사용하여 각 지체가 서로 의존하며 존재한다는 점을 강조한다. 이는 교회 공동체를 단순한 조직이 아니라 유기적 공동체로 이해하도록 돕는 중요한 신학적 메시지를 담고 있다. 이러한 관점에서 볼 때 본문은 단순히 다양한 은사를 강조하는 차원을 넘어 공동체 구성원들의 상호의존적 관계를 강조하는 말씀으로 이해할 수 있다. 특히 22 절의 "더 약하게 보이는 몸의 지체가 도리어 요긴하다"는 말씀은 노인 성도들을 향한 에이지즘을 극복하는 중요한 신학적 근거가 될 수 있다. 따라서 본 설교는 "누가 더

중요한가"라는 질문이 아니라 "서로 없이는 완전할 수 없다"는 메시지를 강조함으로써 교회 공동체의 정체성을 상호의존적 공동체로 재정립하도록 돕고자 하였다.

D. 평가 (Evaluation)

설교 실행 당일 오후 연구 참여자들과 함께 평가 모임을 진행하였다. 평가 모임을 당일에 진행한 이유는 주일 이외에 참여자들이 함께 모이기 어려운 현실적 이유와 함께, 시간이 지나면서 설교에 대한 기억이 흐려질 수 있다는 점을 고려했기 때문이다. 이번 평가 모임에는 공동 연구자로 참여한 다섯 명의 연구 참여자 외에 세 명의 참관인을 추가로 초대하였다. 참관인은 각각 40 대, 50 대, 60 대 성도 한 명씩으로 구성되었다. 이러한 구성을 한 이유는 교회 내 에이지즘 문제를 해결하기 위해서는 노인 성도들뿐 아니라 다른 세대 성도들의 인식 변화도 중요하다고 판단했기 때문이다. 참관인들에게는 연구의 목적과 진행 과정, 평가 모임의 취지를 사전에 설명하였으며, 연구 자료 수집을 위한 녹음 과정에 대해서도 동의를 구한 후 참여하도록 하였다. 평가 모임은 약 36 분 동안 진행되었으며, 연구자가 설교의 의도와 목적을 간략히 설명한 후 참여자들이 자유롭게 느낀 점을 나누는 방식으로 진행되었다. 이 과정에서 총 14 개의 의미 있는 진술이 도출되었으며, 이에 대한 개방 코딩과 범주화 과정을 거쳐 두 개의 주요 범주를 도출할 수 있었다. 도출된 범주는 다음과 같다. '새로운 개념 습득'과 '지속적인 실천의 필요성'이다.

<표 7> 평가 모임의 진술에 대한 범주화 작업

의미 있는 진술	개방 코딩	범주
에이지즘이라는 말을 처음 들어보았다. 나름의 배려가 차별이 되는 것을 배웠다. 사람은 배워야 한다. 오늘 설교 아니었으면 평생 몰랐을 것이다. 노인 성도들이 많이 힘들었을 것 같다. 설교 준비 작업에 참여할 수 있을지 몰랐다. 설교를 이렇게 해도 되는 것인가.	-배움의 중요성 -현실에 대한 이해 -설교 준비의 새로움	새로운 개념을 배우다
설교 중간의 간증이 좋았다. 종종 하면 좋겠다. 에이지즘을 극복할 방법을 찾아야겠다. 이 방법으로 노인 세대 뿐 아니라 다른 세대의 어려움도 해소할 수 있겠다. 나부터 노인 성도를 향한 태도를 바꿔야 겠다. 실질적으로 노인 성도들이 공헌할 분야를 찾아야 겠다.	-지속적 실천 방법 -세대간 갈등 해소 -모두가 같은 생각은 아님	지속적인 실천이 필요하다

정기적으로 노인 성도와 젊은 성도가 짝지어 서로 기도하는 모임을 만드는 것도 좋겠다. 아직 모두가 에이지즘에 동의하는 것 같지 않다. 지속적인 교육이 필요하다.		

1. 새로운 개념 습득 (Acquisition of New Perspective)

평가 모임에 참여한 연구 참여자들과 참관인들은 공통적으로 '에이지즘'이라는 개념이 낯설다는 반응을 보였다. 특히 고령의 연구 참여자들은 '에이지즘'뿐 아니라 '연령 차별'이라는 표현 역시 처음 접해보았다고 말했다.

[연구 참여자 B]
나는 그게 무슨 단어인지도 모르겠어. 연령 차별이라는 말도 처음 들어봐요.

이 발언은 노인 성도들이 자신들이 경험해 온 상황을 차별의 문제로 인식하지 못한 채 살아왔음을 보여준다. 한편 젊은 세대에 속한 참관인은 에이지즘이라는 단어 자체는 처음 들었지만 그 개념 자체는 어느 정도 알고 있었다고 말했다.

[평가 모임 참관인 40 대]
에이지즘이라는 단어는 처음 들어봤는데 개념은 들어본 적 있는 것 같습니다. 그런데 우리 교회 어르신들이 그런 경험을 하고 계실 거라고는 생각해 보지 못했습니다.

이러한 반응은 교회 공동체 안에서도 연령에 따른 차별이 존재할 수 있음에도 불구하고, 많은 성도들이 이를 인식하지 못한 채 생활하고 있음을 보여준다. 또한 일부 참여자들은

지금까지 노인 성도들을 배려한다고 생각했던 행동이 오히려 차별로 인식될 수 있다는 점에 대해 혼란을 표현하기도 하였다.

[평가 모임 참관인 50 대]
나름대로 어르신들을 배려한다고 했는데 그게 차별이 될 수 있다는 사실이 놀랍습니다.

이 50 대 참관인의 말은 교회 내에서 노인을 바라보는 관점이 여전히 보호와 돌봄의 대상으로 제한되어 있음을 보여주는 사례라고 볼 수 있다. 반면 일부 노인 성도들은 새로운 개념을 배우는 것에 대해 긍정적인 반응을 보였다.

[연구 참여자 C]
사람은 나이 들어도 배울 건 배워야지.

[연구 참여자 D]
오늘 설교 아니었으면 평생 모르고 살았을 것 같아요.

이 말을 통해 노인 성도들이 단순히 돌봄의 대상이 아니라 학습과 참여의 주체로서 공동체 안에서 역할을 수행할 수 있음을 볼 수 있다. 또한 노인 참여 설교 과정에 직접 참여한 연구 참여자들은 설교 준비 과정에 참여한 경험 자체를 새로운 경험으로 인식하였다.

[연구 참여자 E]
설교 준비에 참여해 본 것이 처음이라 새롭고 좋은 경험이었습니다.

이는 노인 성도들이 교회 사역에 참여할 수 있는 기회가 주어질 경우 적극적으로 참여할 수 있는 잠재력을 가지고 있음을 보여준다. 노인 성도들도 교회 사역의 주체가 될 수 있다는 사실을 확인할 수 있었다.

2. 지속적인 실천 (Ongoing Practice)

평가 모임에서는 에이지즘 문제를 인식하는 것에 그치지 않고, 이를 해결하기 위한 지속적인 실천이 필요하다는 의견도 제시되었다. 일부 참여자들은 먼저 자신의 태도 변화가 필요하다는 점을 강조하였다.

[평가 모임 참관인 60 대]

지금까지 어르신들이 그렇게 힘든 생각을 갖고 계셨다면 이제 변해야죠. 힘든 생각이 안들도록 나 자신부터 태도가 바껴야지요. 알려주시는 대로 변화되도록 노력할께요.

또한 교회 공동체 차원에서 노인 성도들이 참여할 수 있는 역할을 적극적으로 찾을 필요가 있다는 의견도 제시되었다.

[평가 모임 참관인 50 대]
우리 어르신들도 우리 교회의 한 구성원이니까 어르신들이 할 수 있는 일들을 찾아내는 것도 중요하겠어요. 마냥 뒤로 빠져 있는 것보다 작은 일이라도 할 수 있는 것들은 어르신들이 하실 수 있도록 해야겠네요.

[평가 모임 참관인 40 대]
실제 우리 교회에 에이지즘이 일어나고 있다면 어떤 경우가 있는지 살펴보고, 그런 에이지즘이 다시는 일어나지 않고, 극복할 수 있는 방법들을 함께 찾아서 실천해야 하지 않을까요?

노인 성도들의 역할을 찾아야 한다는 말은 긍정적인 변화이다. 일의 능률을 위해, 혹시나 모를 사고 때문에 대부분의 사역에서 뒤로 물러나게 했던 이들에게서 이러한 변화가 나타나기 시작했다. 더 나아가 세대 간 관계 형성을 위한 구체적인 실천 방안도 제안되었다.

[평가 모임 참관인 40 대]
아무래도 어르신들과 젊은 세대들이 좀 더 친밀해지려면 서로 기도 짝을 정하는 건 어떨까요? 그래서 정기적으로 서로 만나 기도제목 나누고 서로 기도해주면 에이지즘 극복에 도움이 될 것 같은데요.

이러한 제안은 세대 간 관계를 강화하고 상호 이해를 높이는 실천적 방법으로 평가할 수 있다. 다만 모든 참여자가 에이지즘 문제를 동일한 수준으로 인식한 것은 아니었다. 일부 참여자는 에이지즘 문제에 대한 공감대 형성을 위해 지속적인 교육이 필요하다는 의견을 제시하였다.

[평가 모임 참관인 40 대]
조심스런 이야기이긴 하지만 아직 모든 성도들이 에이지즘에 동의하고 받아들이는 것 같지는 않습니다. 그렇다고 무조건 반대하는 건 아니구요. 그러니까 에이지즘 극복을 위한 노력과 더불어 지속적으로 에이지즘에 관한 교육도 필요할 것 같습니다.

[평가 모임 참관인 40 대]
어쩌면 이런 과정으로 어르신들의 문제를 해결할 수 있다면 다른 세대가 겪는 문제도 이런 과정을 통해 해결할 수 있지 않을까요? 젊은 성도들에게도 교회 생활에 어려움이나 문제가 있을 수도 있으니까요.

[평가 모임 참관인 50 대]
그렇다면 오늘 설교 중에 000 권사님이 간증하셨는데, 너무 좋았거든요. 직접 본인의 생각과 어려움을 들을 수 있으니까 더 마음에 와 닿더라구요. 그러니까 종종 다른 세대들의 간증을 들을 수 있는 기회가 있다면 더 좋을 것 같아요. 젊은 세대의 생각도 직접 들을 수 있는 기회가 될 수 있으니까요.

결국 교회 공동체 안에서 에이지즘 문제에 대한 인식이 아직 초기 단계에 있으며, 지속적인 교육과 실천을 통해 점진적인 변화가 이루어질 필요가 있음을 보여준다. 결과적으로 본 연구를 통해 노인 참여형 설교는 단순히 설교 전달 방식의 변화가 아니라 교회 공동체의 인식 구조를 변화시키는 교육적 기능을 수행할 수 있음을 확인하였다. 이렇게 노인 참여형 설교의 실행 이전과 이후의 변화된 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 8〉 노인 참여형 설교 실행 전, 후 변화 비교

구분	실행 이전	실행 이후 변화	평가
노인 성도의 자기 인식	수동적 존재, 부담 의식	공동체의 주체로서 정체성 회복	자존감 및 참여 희식 향상
설교에 대한 인식	목회자의 전유 영역	참여 가능한 공동 작업	설교에 대한 이해 및 몰입 증가
에이지즘 인식	개념 부재 및 무의식적 수용	개념 인식 및 문제 자각	교육적 효과 확인
세대 간 관계	거리감 및 단절	공감 및 이해 증진	관계 회복 가능성 확인
교회 공동체 이해	기능 중심 구조	상호의존적 공동체 인식	신학적 재해석 발생
실천 의지	변화 필요성 낮음	구체적 실천 방안 제시	지속적 실천 과제 도출

여기서 아쉬운 점은 노인 참여형 설교를 단 한 번만 실행할 수 있었다는 점이다. 몇 번의 설교 실행을 더 거쳤다면 조금 더 높은 가능성을 확인하고, 더 다양한 방법의 해결책을 모색할 수 있었겠지만 아쉽게도 그러지 못했다. 참여적 실행연구를 수행함에 있어 실행을 단 한 차례만 실시한 채 연구의 결론을 도출하는 데에는 분명한 한계가 있음을 인정하지 않을 수 없다. 본 연구자 역시 설교 실행을 추가로 시도하지 않았던 것은 아니다. 그러나 현실적으로 설교 준비와 실행 과정에 함께 참여하는 것에 대해 노인 성도들이 상당한 거부감을 보였다. 그들의 인식 속에서 설교는 목회자의 고유한 영역이며, 자신들이 참여할 수 있는 영역이 아니라는 강한 고정관념이 자리 잡고 있었기 때문이다. 이는 단순히 참여 의지가 부족해서라기보다, 자신들은 감히 설교에 참여할 수 없다는 인식에서 비롯된 것이었다. 한 차례의 실행은 설득을 통해 가능했지만, 두 번째 실행을 위한 설득은 결국 이루어지지 못하였다. 그 결과 아쉬움이 남지만, 본 연구는 단 한 번의 실행과 그에 대한 평가를 토대로 결론을 도출하게 되었다. 그러나 본

장의 앞부분에서 언급한 바와 같이 참여적 실행연구에서는 부정적 결과 또한 중요한 연구적 가치로 간주된다. 따라서 이는 단순한 연구의 한계가 아니라, 교회 내 에이지즘이 구조적으로 내면화되어 있음을 보여주는 중요한 발견이다.

결론적으로 본 연구의 노인 참여형 설교는 설교를 일방적인 정보 전달이 아닌 공동체 형성을 위한 실천으로 재구성하는 유효한 목회적 모델임을 입증하였다. 참여적 실행연구의 틀 안에서 이루어진 이 실천은 노인 성도들의 정체성 회복과 교회 공동체의 인식 변화를 동시에 이끌어냈으며, 특히 에이지즘에 대한 문제 인식과 상호의존적 공동체에 대한 신학적 재이해를 촉진하였다. 이러한 결과는 설교가 교회 공동체의 구조와 관계를 변화시키는 중요한 목회적 도구가 될 수 있음을 시사한다. 다만 본 연구는 단일 사례와 1 회 실행이라는 한계를 지니며, 향후 지속적인 실천과 후속 연구를 통해 보다 확장된 적용 가능성을 탐색할 필요가 있다.

지금까지 본 연구의 4 장에서는 노인 참여형 설교의 실행과 그에 대한 평가 과정을 통해 교회의 변화 가능성이 나타났음을 살펴보았다. 이제 제 5 장에서는 본 연구의 최종적인 결론을 제시하고, 연구 과정에서 연구자 자신이 경험한 변화에 대하여 서술할 것이다.

Chapter V

결론 (Conclusion)

본 연구는 두 가지 연구 질문을 가지고 진행되었다. 첫째, 초고령 사회 속 교회에서 설교를 통해 노인 성도들이 경험하는 에이지즘의 문제를 극복할 수 있는가? 둘째, 노인 성도들은 설교를 포함한 교회 사역에 있어 객체가 아니라 주체로서 참여할 수 있는가? 이 두 가지 질문이 본 연구의 핵심 연구 질문이었다. 이 질문에 대한 답을 모색하기 위해, 초고령 사회로 접어든 한국 농촌 교회의 노인 성도들을 대상으로 심층 면담을 실시하여 그들이 교회 안에서 경험하는 에이지즘의 문제를 탐색하였다. 또한 이를 극복하기 위한 실천적 대안으로서 노인 참여형 설교를 제안하였고, 노인 성도들이 주체가 되어 설교를 함께 준비하고 실행하며 평가하는 과정을 포함한 참여적 실행 연구를 통해 상호의존적 공동체 회복의 가능성을 탐색하였다.

노인 참여형 설교 실행 이후 연구 참여자들과의 평가 면담을 통해 나타난 변화는 다음과 같다. 첫째, 노인 성도들은 자신이 교회 공동체 안에서 여전히 중요한 존재라는 정체성의 회복을 경험하였다. 둘째, 교회 구성원들 사이에서 노인 성도들을 바라보는 인식의 변화가 나타났다. 셋째, 교회를 기능 중심의 조직이 아니라 서로를 필요로 하는 상호의존적 공동체로 이해하려는 공동체적 인식이 형성되기 시작하였다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 연구 질문에 대한 답을 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 교회 안의 에이지즘 문제를 설교를 통해 해결할 수 있는가라는 질문에 대하여, 단 한 차례 실행된 노인 참여형 설교만으로 에이지즘이 완전히 극복되었다고 단정할 수는 없다.

그러나 본 연구는 그 가능성을 분명하게 확인하였다. 특히 설교 실행을 통해 노인 성도들의 삶의 경험과 현실을 직접 접하게 된 젊은 세대들은 문제 해결에 대한 의지와 변화에 대한 결단을 보이기 시작하였다. 둘째, 노인 성도들은 설교를 포함한 교회 사역에 있어 객체가 아닌 주체로 참여할 수 있는가라는 질문에 대해서도 충분한 가능성이 확인되었다. 비록 나이 듦으로 인해 능력과 효율성 중심의 사역 구조에서 점차 역할을 상실해 왔지만, 노인의 특성에 적합한 역할이 주어진다면 그 역할을 충분히 감당할 수 있음을 노인 참여형 설교의 실행 과정에서 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 노인 참여형 설교가 교회 안에 존재하는 에이지즘을 완화하고, 세대 간 관계를 회복하여 상호의존적 공동체를 세워가는 데 의미 있는 목회적 실천이 될 수 있음을 시사한다.

노인 참여형 설교 프로젝트를 결정한 본 연구자의 초기 의도는 분명하였다. 그것은 노인 성도들에게 의미 있는 설교를 전달하는 것이었다. 따라서 연구 초기에는 노인 성도들 자체에 대한 이해보다는 어떻게 하면 설교를 보다 효과적으로 수행할 수 있을 것인가에 초점이 맞추어져 있었다. 그러나 연구가 진행될수록 노인 성도들 앞에 서 있는 연구자 자신에게 향해 있던 시선이 점차 노인 성도들을 향하게 되었다. 그 과정에서 그들이 살아가고 있는 삶의 환경과 교회 안에서 경험하고 있던 상실감이 점차 드러나기 시작하였다. 이러한 상실감을 회복하기 위한 실천이 이루어지자 교회 공동체 역시 에이지즘을 극복하고 상호의존적 공동체로 나아가기 위한 방향성을 모색하기 시작하였다. 물론 아직은 시작 단계에 불과하며 모든 교인들의 인식이 동일하게 변화된 것은 아니다. 그러나 공동체가 나아가야 할 방향이 더욱 분명해졌다는 점에서, 그 길을 구체적으로 모색해 가는 과정은 시간의 문제라고 할 수 있다. 즉 노인 참여형 설교는 노인 성도들의 신앙적 참여를 회복시키는 동시에 교회 공동체가 상호의존적

관계로 나아가도록 돕는 중요한 목회적 도구가 될 수 있음을 확인하게 하였다. 그러나 한 가지 아쉬운 점은 노인 성도들을 대상으로 진행된 연구 과정에서 노인 친화적인 언어를 충분히 사용하지 못했다는 점이다. 특히 에이지즘이나 상호의존성과 같은 학문적 개념을 설명하는 과정에서, 노인 성도들이 보다 쉽게 이해할 수 있는 일상적이고 친숙한 표현으로 충분히 전환하지 못한 점은 본 연구의 한계로 남는다. 이러한 점은 향후 연구와 목회적 실천에서 보완되어야 할 중요한 과제로 인식된다.

이번 연구를 통해 연구자 자신에게도 몇 가지 중요한 변화가 나타났다. 첫째는 노인 성도들에 대한 시선의 변화'이다. 노인 성도는 교회 공동체 안에서 특별한 관심과 배려가 필요한 존재이다. 이들은 신체적, 정서적 특성으로 인해 보다 세심한 관심과 지속적인 돌봄을 필요로 한다. 그러나 교회 현장에서는 노인 성도를 특별한 사랑과 관심이 필요한 세대로 인식하기보다는, 오히려 특별한 주의가 필요한 세대로 인식하는 경우가 적지 않다. 이러한 인식은 결과적으로 노인 세대에 대한 부정적 시선으로 이어지기도 한다. 이와 같은 현상은 교회 공동체뿐 아니라 일반 사회에서도 유사하게 나타난다. 노인 세대는 느리고 활동성이 떨어지며 과거 중심적 사고를 지니고 있다는 인식 때문에 젊은 세대에 의해 주변화되거나 소외되는 경우가 많다. 이는 효율성과 생산성을 중시하는 사회적 분위기 속에서 형성된 인식이라고 할 수 있다. 이러한 사회적 인식은 교회 공동체 안에서도 일정 부분 영향을 미치며, 노인 세대에 대한 무의식적인 배제와 거리감을 형성하는 요인으로 작용하고 있다.

그러나 성경에 등장하는 노인의 모습은 결코 그렇지 않다. 오히려 성경에는 노인들이 명예, 존경 그리고 특별한 돌봄을 받을 만한 가치가 있음을 인정하고 있고, 예상치 못했던

결실을 맺을 수 있다는 것과 특별한 소명을 깨닫게 될 수도 있음을 보여준다.[68] 따라서 노인 세대를 젊은 세대의 편의에 따라 소외시키는 것은 온당치 않다. 성경은 노인 세대와 젊은 세대의 차이 보다는 유사성에 더 무게를 둔다.[69] 노인들은 어떠한 시련과 문제에 직면하더라도 더욱 하나님을 진실되게 신뢰할 수 있으며,[70] 믿음의 삶을 살아오며 축적된 기다림을 통해 하나님 나라에 대한 지혜를 얻게 될 것이다. 젊은 세대의 성도들은 이 점에 대해서 오히려 경의를 표해야 한다.[71]

이런 관점에서 J 교회의 노인 성도들은 나이 많음이 건강한 신앙 생활의 걸림돌로 작용하고 있었다. 본인 스스로 그러한 상황으로 만들어 가기 보다는 한 공동체 안의 젊은 세대들이 그렇게 만들어 가는 부분이 더 커 보인다. 나이가 많다고 교회 안의 모든 사역에서 물러나게 만들었다. 혹여 다치거나 문제를 일으킬 여지가 있기 때문에 그랬을 것이다. 또한 그들은 노인 세대에 대한 공경과 배려의 표현으로 그리 했을 것이다. 그러나 그런 모습은 노인 성도들에게 그다지 공경과 배려로 비쳐지지 않을 수 있다. 이러한 교회 안에서의 주변화 등 노인 성도들은 노화로 인한 상실도 많이 맛볼 것이다. 그러나 세례 요한의 어머니인 엘리사벳처럼 나이가 많아 아이를 낳을 수 없는 상실감을 경험하는 중에 하나님의 놀라운 은혜를 체험하여 세례 요한을 낳은 것처럼, 노인 성도들에게도 하나님의 은혜와 역사가 언제든 나타날 수 있음을 알아야 한다. 그러므로 노인 성도를 단지 나이가 많다는 이유로 배제하는

---

68 Stanley Hauerwas et al., *Growing Old in Christ 그리스도 안에서 나이 듦에 관하여,* trans. 이라이프아카데미, 31–2.

69 Hauerwas et al., 44.

70 Hauerwas et al., 43.

71 Hauerwas et al., 44.

것은, 그들을 통해 나타내고자 하시는 하나님의 크신 역사를 제한하는 실책이 될 수 있음을 유념해야 한다.

결국 이러한 상호의존성의 관점에서 볼 때, 교회 공동체 안에서 노인 성도와 젊은 성도는 모두 동등한 가치를 지닌 존재이며 서로에게 영향을 주고받는 관계적 존재라고 할 수 있다. 따라서 노인 성도들을 배려한다는 이유로 교회의 여러 사역에서 배제하거나, 노인들에게 주어진 소명과 역할마저 사실상 부재한 것으로 간주하는 태도는 바람직하지 않다. 이러한 문제의식을 바탕으로 J 교회에서도 노인 성도와 젊은 성도 모두가 상호의존적 공동체를 지향하며 함께 나아가기 위한 노력이 시작되었다. 노인 성도들이 경험하는 육체적 노화로 인한 어려움은 젊은 성도들이 보완하고, 젊은 세대가 충분히 갖지 못한 노인 성도들의 지혜와 삶의 경험은 공동체 안에서 나눌 수 있도록 하는 장을 마련함으로써 상호의존성을 실제적으로 실천하는 공동체로 발전해 가는 것을 중요한 목표로 설정하게 되었다.

이러한 목적을 위해 기존에 교인 대표들이 참여하던 대표자회의를 전교인회의로 전환하기로 하였다. 물론 전체 교인 수가 약 25 명 정도에 불과하고, 회의 또한 1 년에 몇 차례만 이루어지기 때문에 가능한 결정이지만, 이는 교인의 수가 적다는 점을 약점이 아니라 공동체적 참여를 강화할 수 있는 장점으로 전환하려는 시도라고 할 수 있다. 교인 수가 많은 교회의 경우에는 세대별 대표자를 참여시키는 방식도 하나의 대안이 될 수 있을 것이다. 비록 이러한 시도는 이제 막 시작된 단계에 불과하지만, 이와 같은 작은 실천들이 지속적으로 이어질 때 교회 공동체는 점차 모든 세대가 서로를 돌보고 섬기는 상호의존적 공동체로 성장해 갈 수 있을 것이다. 이러한 맥락에서 노인 참여형 설교는 노인과 젊은 세대 사이의 간극을 완화하고, 세대 간 상호의존성을 회복하도록 돕는 중요한 목회적 실천 도구로 활용될 필요가 있다.

두 번째 변화는 노인 성도들도 '영적 성장의 대상'이 되어야 한다는 것이다. 80 대와 90 대의 노인에게는 새로운 요구와 재평가 그리고 일상의 여러 난관이 찾아온다. 이러한 도전들을 행하는 때를 인간 발달의 아홉 번째 단계라 할 수 있다.[72] 에릭 에릭슨(Erik H. Erikson)과 조앤 에릭슨(Joan M. Erikson)이 말한 인생의 여덟 단계는 "유아기-유년기 초기-놀이기-학령기-청소년기-청년기-성인기-노년기"인데 사람들의 수명이 늘어가며 80 대 이후의 삶이 아홉 번째 단계로 추가되었다.[73] 인생의 아홉 번째 단계인 8-90 대의 노인들은 가족을 포함한 주변 사람들을 잃는 경험을 하게 된다. 이러한 경험을 통해 그리 멀지 않은 곳에 죽음의 문이 열려 있다는 사실과 함께 감당하기 어려운 슬픔을 갖게 된다. 이런 난관과 상실에 맞서야 할 때, 노인들은 지금껏 인생을 살아오면서 가져온 부정적 요소들인 수치심, 죄책감, 열등감, 정체성 혼란, 고립, 침체, 절망과 혐오 등을 수용하면서 두려움으로만 받아들이지도 않게 된다.

그것을 에릭슨은 '노년의 초월'이라고 말한다.[74] 초월이란 결국 자아를 더 강하게 만드는 것이 아니라 자아가 삶의 중심 자리를 내려놓는 과정이다. 이 말은 영적으로 표현한다면 자기 중심의 신앙에서 자기 비움의 신앙으로 성장하고 있다고 할 수 있다. 지금까지의 삶이 내 힘과 내 의지에 의한 삶의 결과가 아니라 내 삶 전체를 하나님이 베푸신 은혜의 이야기로 재해석하는 과정에 들어가게 된다. 이것이야 말로 진정한 영적 성장이 아니겠는가? 우리의 영적 성장은 노인 세대가 되어서야 진정한 성장의 단계에 임할 수 있음을 볼 수 있다. 생물학적 노화라는 인간적 경험은 마땅히 영적 심화의 토대가 되어야 하나, 시간의 흐름이 모든 이에게 자동적인

---

72 Erikson and Erikson, *The Life Cycle Completed: Extended Version 인생의 아홉 단계*, trans. 송제훈, 165.

73 Erikson and Erikson, 12-13.

74 Erikson and Erikson, 177.

성숙을 담보하는 것은 아니다. 어떤 사람들에게 나이 드는 과정은 영적 황무지이자 퇴보일 뿐이며, 화려했던 젊은 시절을 회상하며 무덤에 들어갈 때까지 놀거나 자신을 소모한다.[75] 이러한 관점에서 볼 때 노년기는 단순히 삶을 정리하는 시기가 아니라 새로운 영적 성숙을 경험할 수 있는 중요한 단계이기도 하다. 따라서 교회는 노인 성도들을 신앙의 여정을 마무리하는 존재로만 바라볼 것이 아니라, 여전히 성장하고 성숙해 가는 영적 존재로 이해해야 할 필요가 있다.

이러한 현실에서 영적으로 성장해야 할 부분이 있는데, 첫째로 성찰하는 삶을 살아야 한다. 나이가 들수록 육체적 건강의 문제로 인해 죽음을 쉽게 느낄 수 있지만 적어도 이 과정에서 노인들은 영성이 깊어지고, 하나님을 더 잘 알아가고, 하나님의 자녀로서 기쁨과 즐거움을 누릴 수 있는 자리로 초대된다. 하지만 더 중요한 점은, 묵상이 깊어질수록 노인들의 회심은 죽음에 이를 때까지 지속적으로 이루어진다.[76] 둘째, 단순한 삶을 살아야 한다. 나이가 든다는 것은 우리의 인생에서 물질적인 것을 정리한다는 의미를 포함한다. 구약 성경 신명기에서 이스라엘 사람들은 좋은 집에서 지내는 안락한 삶, 가축을 늘리는 것, 수입을 늘리는 것, 음식이 풍족한 것의 위험성에 대해 경고를 받는다.[77] 셋째, 하나님 나라의 영성을 키워야 한다. 그리스도인에게 더 좋은 것은 사실상 영원한 것을 말한다. 하나님 나라의 온전한 경험이며 모든 것에 하나님이 임재하시는 새로운 세계에서 사는 삶이다.[78] 노인 성도들이 이러한 영적 성장의 소망을 갖고 살도록 해야 한다. 나이가 드는 것은 우리를 사랑하고 우리를 찾길

---

[75] Paul Stevens, *Aging Matters 나이듦의 신학,* trans. 박일귀, 98.
[76] Stevens, 104–8.
[77] Stevens, 108–10.
[78] Stevens, 111–12.

바라시는 하나님께 응답하는 여정이다. 나이 듦은 점진적인 퇴보가 아니라 그 반대이다. 나이가 들면 우리는 좀 더 온전한 인간으로 변화하고 점점 더 깊어진다. 모든 영적 성장이 그러하듯, 우리를 사랑하고 우리를 인간 답게 만들고자 하시는 하나님과 함께 해야 한다.[79]

이처럼 성장은 계속되야 한다. 생명이 있는 한 멈추지 않아야 한다. 특히 영적 성장은 더더욱 그러하다. 영적 성장에는 '이 정도면 됐다'는 없다. 하나님이 부르시는 그 날까지 계속 성장하다가 하나님께 나아가야 한다. 따라서 노인 성도들을 대할 때에도 '이제 천국만 바라보고 살면 되겠지'가 아니라 끝까지 하나님을 닮기 위해 노력하는 성장하는 신앙인으로 세워가도록 노력해야 한다. 노인을 위한 노인 참여형 설교가 그저 노인들에게 천국의 확신만 심어주는 설교에 머무는 것이 아니라 노인들도 영적으로 성장해야 함을, 죽을 때까지 성장해야 함을 일깨우고 노인들을 건강한 성도로 세워가는 도구가 되어야 할 것이다. 결국 노인 참여형 설교는 노인 성도들을 단순한 돌봄의 대상이 아니라 신앙 공동체의 중요한 구성원으로 다시 자리매김하도록 돕는 목회적 실천이라 할 수 있다. 이러한 설교적 시도는 세대 간의 단절을 완화하고, 교회 공동체가 서로를 돌보며 함께 성장하는 상호의존적 공동체로 나아가도록 이끄는 중요한 계기가 될 것이다.

본 연구는 초고령 사회로 진입하고 있는 한국 농촌 교회의 상황 속에서 노인 성도들을 단순한 돌봄의 대상이 아니라 교회 공동체의 중요한 동역자로 이해해야 함을 실천적으로 제시하였다는 점에서 의의를 가진다. 특히 노인 성도들을 설교의 수동적 청중으로만 두지 않고 설교 준비와 실행 과정에 참여시키는 '노인 참여형 설교'를 통해 교회 안에 존재하는 에이지즘을

---

[79] Paul Stevens, *Aging Matters 나이듦의 신학,* trans. 박일귀, 116.

성찰하고 상호의존적 공동체로 나아갈 수 있는 목회적 가능성을 확인하였다. 또한 노년기의 신앙을 단순히 생의 마무리를 준비하는 단계가 아니라 지속적인 영적 성장의 과정으로 이해하도록 돕는 목회적 관점을 제시하였다는 점에서도 의미가 있다.

그러나 본 연구는 특정 지역의 한 교회를 중심으로 진행된 실행연구라는 점에서 연구 결과를 모든 교회 상황에 일반화하기에는 일정한 한계가 있다. 또한 비교적 소규모 교회 공동체라는 특수한 환경 속에서 이루어진 연구이기에 다양한 규모와 구조를 가진 교회에서 동일한 방식이 그대로 적용되기에는 추가적인 연구와 보완이 필요하다. 따라서 향후 연구에서는 다양한 교회 환경 속에서 노인 참여형 설교의 적용 가능성과 목회적 효과를 보다 폭넓게 탐구할 필요가 있을 것이다.

결론적으로 이 연구 프로젝트는 지금까지 우리 주변에 있던 우리의 목회 대상자들을, 새로운 시각의 변화를 통해 목회 대상이 아닌 목회 동역자로 삼아가는 것이다. 이는 노인 성도를 목회의 주체적 동역자로 세우는 과정이다. 그들의 삶의 환경과 고립된 지점을 세밀히 살피고 그 이야기에 경청하는 것에서 시작하여, 종국에는 서로가 서로를 필요로 하는 상호의존적 공동체를 함께 구축해 가는 여정임을 보여준다. 본 연구자는 이러한 연구 프로젝트의 결과를 마음에 품고 교회 안에 또 다른 어려움이나 보이지 않는 차별을 당하는 다른 세대들은 없는지 돌아보고 그들이 겪고 있는 에이지즘을 공동체 모두가 함께 극복해가는 상호의존적 공동체로 세워가기 위해 더욱 노력할 것이다.

특히 이러한 목회적 변화의 형성에 있어 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사 과정은 너무나 중요한 역할을 하였다. 사실 이 과정을 경험하지 않았다면 이러한 변화에 대해 깊이 생각하거나 시도하기 어려웠을 것이다. 이 과정을 통해 연구자의 목회적 관점은 크게

변화하였다. 첫째, 오랜 목회 경험 속에서 형성된 매너리즘을 성찰하고 극복하는 계기가 되었다. 약 10여 년 동안 부목사로 사역하는 과정에서 연구자의 목회는 일정한 타성에 머물러 있었으나, 새로운 전환점을 기대하며 시작한 실천신학 목회학박사 과정은 목회를 바라보는 새로운 시각과 도전을 제공하였다. 특히 첫 학기에 수강한 정희수 교수의 리더십 강의와 이경식 교수의 트라우마 관련 강의는 연구자 개인에게도 치유와 위로의 경험을 제공하는 의미 있는 시간이었다. 이후 이어진 다양한 강의들을 통해 기존에 접하지 못했던 새로운 이론들을 배우게 되었고, 이러한 이론들을 목회 현장에 적용해 보려는 시도를 통해 새로운 목회관을 형성하는 데 큰 도움을 얻게 되었다. 이 배움의 과정을 통해 연구자는 그동안 자신이 얼마나 변화에 둔감한 채 전통적이고 권위적인 목회관에 머물러 있었는지를 성찰하게 되었으며, 변화하는 시대 속에서 보다 민감하게 반응하며 적응하는 목회자가 되고자 하는 결단에 이르게 되었다.

또 하나의 중요한 변화는 성도를 바라보는 시선의 변화이다. 이전까지 연구자는 목회자로서 성도들을 교육하고 훈련시켜야 할 대상으로 인식해 왔음을 발견하게 되었다. 그러나 본 박사 과정과 연구 프로젝트를 통해 성도들은 목회의 대상이 아니라 함께 사역을 이루어 가는 동역자라는 사실을 다시금 인식하게 되었다. 성도들은 결코 목회자보다 경험이 부족하거나 지혜가 부족한 존재가 아니며, 오히려 더 많은 삶의 경험을 통해 형성된 지혜를 지니고 있는 경우도 많다. 이러한 사실을 인정하는 것 자체가 곧 상호의존적 관계를 형성하는 중요한 출발점임을 깨닫게 되었다.

이번 연구 프로젝트를 수행하는 동안 연구자는 자신도 모르게 내면에 자리 잡고 있던 권위적이고 독단적인 태도, 그리고 에이지즘적 요소들을 발견하게 되었다. 이러한 요소들을 하나씩 성찰하고 변화시켜 가는 일은 앞으로의 목회 여정에서 중요한 과제가 될 것이다. 이러한

변화를 통해 목회자의 역할이 중심이 되는 목회에서 벗어나 성도들과 함께 상호의존을 실천하는 목회로 나아가게 될 것이라 기대한다. 마지막으로, 본 연구 프로젝트가 초고령 사회 속에서 노인 성도들과 함께 목회하고 있는 목회자들에게 작은 통찰과 의미를 제공하고, 노인 성도를 바라보는 시선의 변화를 촉진하는 데 기여할 수 있기를 기대한다. 무엇보다 연구자 자신이 이러한 태도와 관점을 잃지 않고 지속적으로 실천하며 살아가고자 한다.

부록 A: 연구참여 동의서
(Appendix A: Informed Consent Form)

연구 제목: 초고령 시대 한국 시골 교회의 노인 참여 설교에 관한 실행 연구: 에이지즘 극복과 상호의존적 공동체 형성을 위한 실천신학적 탐구

연구 책임자: 이규성(J 감리교회, 강원도 원주시 소초면 0000, 010-****-****, kyusung.lee@cst.edu)

저는 미국 캘리포니아주 로스엔젤리스에 있는 클레어몬트 신학 대학원 목회학 박사 과정에서 "초고령 시대 한국 시골 교회의 노인 참여 설교에 관한 실행 연구: 에이지즘 극복과 상호의존적 공동체 형성을 위한 실천신학적 탐구"라는 제목의 연구를 진행하고 있습니다. 이 연구는 초고령사회에 접어든 한국 사회와 한국 교회에서 가장 많은 비중을 차지하는 노인 성도들이 원하는 설교의 주제와 방향성을 연구하여 한국 교회 안에 노인 성도들을 위한 설교의 모델을 노인 성도들과 함께 만들어 가려 합니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원의 김남중 박사와 이상수 박사의 지도를 받게 됩니다.

만약 이 연구에 참여하기를 동의하신다면, 귀하는 삼십분에서 최대 한 시간 정도의 인터뷰에 두 번 참여하게 될 것입니다. 그러나 가능하면 짧게 끝내도록 하겠습니다. 인터뷰 진행과정 동안 인터뷰 내용은 녹음되고 나중에 받아 적을 것입니다. 녹음되는 모든 내용과 받아 적은 내용은 논문 연구에만 사용될 것이고 논문 연구가 끝나고 논문이 완성되면 즉시 모두 없앨 것입니다. 귀하의 이름이나 다른 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안만 보관할

것입니다. 자료를 보관할 때에도 개인 노트북에 암호를 설정하여 연구자 외에는 확인하지 못하도록 할 것입니다. 그리고 연구가 끝난 이후에는 모두 없앨 것입니다. 또한 귀하의 이름과 개인 정보는 모두 익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인정보 보호에 최선을 다하겠습니다.

인터뷰가 이루어지는 장소 및 시간은 귀하가 선택하실 수 있으며 귀하의 일정에 최대한 맞추겠습니다. 귀하의 연구 참여는 자발적입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있고 원하는 부분에서는 언제든지 녹음을 중지할 수 있으며, 인터뷰 도중 힘이 드시거나, 편찮으실 경우 언제든 저에게 말씀하시면 연구를 중단하고 휴식 시간을 갖거나 다음으로 미룰 수 있습니다. 또한 어느 때든지 연구의 참여를 취소할 수 있습니다.

본 연구에 참여하시는 분에 한하여 본 연구에 대한 결과를 직접 요청하실 수 있습니다. 연구 결과를 원하실 경우 사전에 말씀해주시면 제가 연구의 최종 결과를 전달해드리도록 하겠습니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있다면 연구자 이규성 목사의 전화번호 010-****-****으로 연락 바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리심사위원회의 검토를 받아왔으며 이 연구의 연구 번호는 (2025-5)입니다.

만약 귀하가 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관 윤리 심사위원회 회장, 김두영 박사의 연락처인 010-****-****으로 연락할 수 있습니다. 원하실 경우 익명으로 연락할 수 있습니다.

참여해 주셔서 감사합니다.

나는 위에 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자 이름: ______________________

날짜: ______________________

연구 참여자의 서명: ______________________

연구자의 이름: ______________________

날짜: ______________________

연구자의 서명: ______________________

부록 B: 프로젝트 실행 설교
(Appendix B: Project Action Preaching)

설교 제목	"우리는 서로에게 꼭 필요합니다."
설교의 목적	본 설교의 목적은 고령화된 교회 공동체 안에서 노인 성도들이 경험하는 상실감과 주변화의 문제를 성경적 관점에서 재조명하고, 그들이 여전히 교회 공동체 안에서 중요한 존재임을 확인하도록 돕는 데 있다. 이를 통해 노인 성도들이 스스로의 신앙적 정체성과 공동체적 소속감을 회복하도록 돕는 동시에, 다른 세대의 성도들이 노인 세대를 바라보는 인식을 재고하도록 하는 데 목회적 목적이 있다. 아울러 간증을 포함한 설교 구조를 통해 노인 성도들의 실제 삶의 경험을 공동체 안에서 공유함으로써, 교회가 단순히 기능 중심의 조직이 아니라 서로의 삶을 나누고 지지하는 상호의존적 공동체임을 경험적으로 드러내고자 하였다.
설교를 통한 기대	첫째, 노인 성도들이 교회 공동체 안에서 여전히 중요한 존재라는 정체성을 재확인하게 될 것으로 기대된다. 둘째, 다른 세대의 성도들이 노인 성도들을 바라보는 인식의 변화가 일어날 것으로 기대된다. 특히 노인 성도들의 오랜 신앙 경험과 기도, 그리고 공동체를 지켜온 신실함이 교회 공동체를 유지하는 중요한 기반이 되었음을 인식하게 함으로써, 노인 세대를 단순히 보호의 대상이 아니라 공동체의 중요한 지체로 이해하도록 돕는 효과를 기대할 수 있다. 셋째, 교회 공동체 전체가 세대 간 상호의존성을 보다 깊이 인식하게 될 것으로 기대된다. 설교에서 제시된 것처럼 교회는 특정 세대 중심의 공동체가 아니라 서로 다른 지체들이 함께 연결된 "그리스도의 몸"이기 때문에, 각 세대는 서로를 필요로 하는 관계 속에서 공동체를 이루어 간다는 인식이 형성될 수 있다.

설교 본문	몸은 하나인데 많은 지체가 있고 몸의 지체가 많으나 한 몸임과 같이 그리스도도 그러하니라 우리가 유대인이나 헬라인이나 종이나 자유인이나 다 한 성령으로 세례를 받아 한 몸이 되었고 또 다 한 성령을 마시게 하셨느니라 몸은 한 지체뿐만 아니요 여럿이니 만일 발리 이르되 나는 손이 아니니 몸에 붙지 아니하였다 할지라도 이로써 몸에 붙지 아니한 것이 아니요 또 귀가 이르되 나는 눈이 아니니 몸에 붙지 아니하였다 할지라도 이로써 몸에 붙지 아니한 것이 아니니 만일 온 몸이 눈이면 듣는 곳은 어디며 온 몸이 듣는 곳이면 냄새 맡는 곳은 어디냐 그러나 이제 하나님이 그 원하시는 대로 지체를 각각 몸에 두셨으니 만일 다 한 지체뿐이면 몸은 어디냐 이제 지체는 많으나 몸은 하나라 눈이 손더러 내가 너를 쓸 데가 없다 하거나 또한 머리가 발더러 내가 너를 쓸 데가 없다 하지 못하리라 그뿐 아니라 더 약하게 보이는 몸의 지체가 도리어 요긴하고 우리가 몸의 덜 귀히 여기는 그것들을 더욱 귀한 것들로 입혀 주며 우리의 아름답지 못한 지체는 더욱 아름다운 것을 얻느니라 그런즉 우리의 아름다운 지체는 그럴 필요가 없느니라 오직 하나님이 몸을 고르게 하여 부족한 지체에게 귀중함을 더하사 몸 가운데서 분쟁이 없고 오직 여러 지체가 서로 같이 돌보게 하셨느니라 만일 한 지체가 고통을 받으면 모든 지체가 함께 고통을 받고 한 지체가 영광을 얻으면 모든 지체가 함께 즐거워하느니라 너희는 그리스도의 몸이요 지체의 각 부분이라(고전 12장12-27절)

사랑하는 성도 여러분!
제가 목회하면서 어르신들을 만날 때 가장 많은 들은 이야기가 있습니다. 아마 우리 교회 어르신 성도들도 그런 생각하실 것 같은데요. “이제 나는 예전 같지가 않아요.” “이제는 젊은 사람들이 해야지. 우리는 물러나야지.” 여러분들은 그런 마음 드신 적 없으십니까? 몸이 예전 같지 않고, 기억력이 조금 느려지고, 사람들 앞에 나서는 일이 부담스러워질 때 괜히 한 발 물러서게 됩니다. 그런데 오늘 하나님 말씀은 우리에게 전혀 다른 이야기를 들려줍니다.

첫째, 우리는 한 몸입니다. (12 – 13 절)
사도 바울은 교회를 “몸”이라고 말합니다. 몸은 하나입니다. 그러나 그 안에는 눈도 있고, 손도 있고, 발도 있습니다. 눈이 “나는 손이 아니니까 필요 없다”고 말할 수 없고, 발이 “나는 눈이 아니니까 쓸모없다”고 말할 수 없습니다. 왜 그렇습니까? 모두가 몸의 일부이기 때문입니다.
성도 여러분, 우리가 교회에 속한 이유는 나이가 같아서가 아닙니다. 능력이 비슷해서도 아닙니다. 우리는 한 성령 안에서 세례를 받아 그리스도의 몸이 되었기 때문입니다. 그러니 우리의 가치는 젊음이나 활동량이 아니라 “그리스도 안에 있음”에 있습니다.

둘째, 약해 보이는 지체가 더 요긴합니다. (22 절)
바울은 아주 놀라운 말을 합니다. "몸의 약하게 보이는 그 지체가 도리어 요긴하다."
여기서 "요긴하다"는 말은 없어서는 안 된다는 뜻입니다. 겉으로 드러나지 않아도 가장 깊은 곳에서 생명을 지키는 기관이 있습니다. 교회도 그렇습니다. 오랫동안 교회를 위해 눈물로 기도해 오신 분들, 한결같이 자리를 지켜 오신 분들, 힘들어도 예배를 놓지 않으신 분들… 그 신실함이 교회의 뿌리가 되었습니다. 바로 지금까지 교회를 지켜오신 우리 어르신 권사님들의 모습입니다. 어르신 여러분들의 기도는 사라지지 않았습니다. 여러분의 눈물은 헛되지 않았습니다. 교회는 그 기도 위에 서 있습니다. 그러므로 우리는 말할 수 있습니다.
"이제는 쉬셔도 됩니다"가 아니라, "우리는 여전히 어르신들이 필요합니다."

사랑하는 성도 여러분,
오늘 이 말씀을 우리 교회 안에서 직접 보여 주실 분이 계십니다. 젊은 시절에는 누구보다 열심히 교회를 섬기셨고, 지금은 몸이 불편하심에도 늘 예배의 자리를 지키고 계십니다.
오랫동안 교회를 위해 기도해 오신 000 권사님께서 잠시 간증해 주시겠습니다.
나오실 때 박수로 맞이하겠습니다.

[간증]
안녕하세요. 저는 J 교회에 나온 지 50 년이 넘은 000 권사입니다.
오늘 이렇게 앞에 서니까 많이 떨리지만, 그래도 하나님께서 제 이야기를 나누라고 하신 것 같아서 용기 내어 나왔습니다. 저는 젊었을 때 교회에서 참 바쁘게 지냈습니다. 새벽기도도 빠지지 않으려고 애썼고, 여선교회 일도 하고, 교회 청소도 하고, 행사 있으면 주방에서 하루 종일 서 있기도 했습니다. 힘들었지만, 이상하게 교회 일은 힘든 줄 몰랐습니다. 교회가 제 집 같았고, 성도님들이 제 가족 같았습니다. 그때는 제가 교회에 꼭 필요한 사람이라고 생각했습니다. 그런데 세월이 참 빠르네요. 지금은 허리도 많이 아프고, 무릎도 좋지 않아서 계단 오르는 게 쉽지 않습니다. 차를 오래 타는 것도 힘들고요. 예전처럼 교회 일을 맡지 못하게 되니까 마음이 좀 허전했습니다. '이제 나는 할 일이 없구나.' '교회에 있어도 되고 없어도 되는 사람 아닐까?' 이런 생각이 들 때도 있었습니다. 솔직히 조금 서운한 마음도 있었습니다.
그래도 제가 교회를 나오는 이유가 있습니다. 어느 날 그런 생각이 들었습니다. "내가 안 나오면… 교회에 빈자리 하나 더 생기겠구나." 그 생각이 제 마음을 붙잡았습니다. 저는 이제 큰 일을 할 수는 없습니다. 주방에서 오래 서 있을 수도 없고, 무거운 것도 들지 못합니다. 하지만 예배 자리에 앉아 있는 것, 그건 아직 할 수 있습니다. 찬송을 큰 소리로는 못 불러도 마음으로는 부를 수 있습니다. 설교를 다 적지는 못해도 "아멘"은 할 수 있습니다.
저는 그걸로 하나님께 드리고 싶습니다. 혹시 저처럼 "이제 나는 쓸모가 없어진 것 같다"고 생각하시는 분이 계시다면 그러지 않으셔도 된다고 말씀드리고 싶습니다. 우리는 일을 해서 교회에 있는 것이 아니라 하나님이 부르셔서 교회에 있습니다. 저는 오늘도 제 자리를 지키겠습니다. 여러분도 함께 자리를 지켜 주셨으면 좋겠습니다. 감사합니다.

성도 여러분, 우리가 방금 들은 이야기가 성경이 말하는 '요긴한 지체'입니다. 우리는 흔히 사역을 많이 해야 중요한 사람이라고 생각합니다. 그러나 하나님은 끝까지 자리를 지키는 사람을 귀히 여기십니다. J 교회는 빨리 달리는 사람이 많은 교회가 아니라 끝까지 남아 있는 사람이 많은 교회가 되기를 원합니다.

셋째, 함께 아파하고 함께 기뻐하는 공동체가 되어야 합니다. (26 절)
바울은 말합니다. "한 지체가 고통을 받으면 모든 지체가 함께 고통을 받고, 한 지체가 영광을 얻으면 함께 기뻐한다." 이것이 몸입니다. 몸은 혼자 잘되는 구조가 아닙니다. 함께 울고, 함께 웃는 구조입니다. 청년이 흔들리면 어르신의 기도가 필요하고, 어르신이 지치면 청년의 손이 필요합니다. 우리는 서로를 돕는 사람들이 아니라 서로 없으면 온전하지 않은 사람들입니다.
이 말씀이 마음에만 머물지 않기를 바랍니다.

사랑하는 성도 여러분,
교회는 젊은 사람의 교회도 아니고 노인들 교회도 아닙니다. 교회는 그리스도의 몸입니다. 몸은 어떤 지체도 버리지 않습니다. 어떤 지체도 "이제는 필요 없다"고 말하지 않습니다.
오늘 하나님께서 우리에게 하시는 말씀은 이것입니다. "너는 아직도, 그리고 여전히 이 몸에 꼭 필요한 사람이다."
우리 교회가 서로를 필요로 하는 공동체, 함께 울고 함께 웃는 공동체, 세대가 손을 맞잡는 공동체가 되기를 주님의 이름으로 축원합니다.

부록 C: 본 연구 프로젝트에 대한 동료 피드백
(Appendix C: Peer Feedback on this Research Project)

	피드백 내용
동료 연구자 1	이 프로젝트는 초고령 사회에 들어선 한국 교회의 현실, 그중에서도 특히 농촌 교회의 고령화 문제를 실천신학의 관점에서 정면으로 다루고 있다는 점에서 매우 뜻깊은 연구라고 생각한다. 연구자는 단순히 "노인을 위한 설교가 필요하다"는 주장에 머물지 않고, 교회 안에 자리 잡고 있는 에이지즘(ageism)의 문제를 비판적으로 성찰한 뒤, 이를 극복하기 위한 실제적인 목회적 대안으로 "노인 참여형 설교"를 제안하고 실행하였다. 이런 점에서 이 프로젝트는 문제의식이 분명하고, 주제도 독창적이며, 무엇보다 목회 현장과 매우 밀접하게 맞닿아 있다는 점에서 높이 평가할 만하다. 이 프로젝트의 장점은 '노인 문제'를 단순하게 다루지 않는다는 데 있다. 연구자는 노인 성도들이 예배나 설교에서 어려움을 겪는 이유를 단순히 나이 때문이라고 설명하지 않고, 그 배경에 교회 안의 연령 중심적 구조와 보이지 않는 배제가 있음을 짚어낸다. 다시 말해, 노인 문제를 개인의 약함이나 한계의 문제가 아니라 교회 공동체 안에 존재하는 에이지즘의 문제로 읽어낸 것이다. 이 점은 노인 성도를 단순한 돌봄의 대상으로 보지 않고, 교회 안에서 여전히 의미 있는 신앙의 주체로 다시 세운다는 점에서 중요한 신학적, 목회적 공헌이라 할 수 있다. 또한 이론과 실제가 잘 연결되어 있다는 점도 이 연구의 큰 강점이다. 연구자는 에이지즘이라는 비판적 개념과 상호의존성(interdependence)이라는 신학적 대안을 함께 사용하여 논의를 전개한다. 에이지즘이 사람을 나이로 평가하고 역할을 제한하는 구조를 보여준다면, 상호의존성은 교회를 서로가 서로를 필요로 하는 몸의 공동체로 다시 보게 한다. 이 연구는 이 두 개념을 단순히 소개하는 데 그치지 않고, 실제 설교와 공동체 해석에 자연스럽게 연결해낸다. 그래서 현장을 관찰하고, 그것을 이론으로 해석하고, 다시 실천으로 이어가는 실천신학의 흐름을 비교적 충실하게 보여준다. 특히 참여적 실행연구(Participatory Action Research)를 사용한 점은 이 연구의 목적과 매우 잘 맞는다. 이 연구의 목적은 단지 현상을 설명하는 것이 아니라, 공동체 안에 실제 변화를 일으키는 데 있기 때문이다. 연구자는 노인 성도들을 단순한 인터뷰 대상이나 정보 제공자로 두지 않고, 설교를 함께 준비하고 의미를 만들어 가는 공동 참여자로 세웠다. 이 과정을 통해 "노인 참여형 설교"라는 실천 모델을 구체적으로 제시하는 점도 인상적이다. 이 프로젝트는 설교 준비 모임, 본문 선정, 참여자의 간증 삽입, 예배 환경 조정, 설교 후 평가에 이르기까지 과정을 비교적 자세히 보여준다. 노인 성도들의 목소리를 진지하게 듣고 해석하며, 면담을 통해 드러난 "예배 참여에 대한 의무감", "나이 듦에 따른 상실감", "교회에서의

	주변화"라는 세 가지 범주는 노인 성도들이 실제로 어떤 마음으로 교회 생활을 하고 있는지를 선명하게 보여준다. 또한 연구자의 자기성찰이 잘 드러난다는 점도 이 연구의 큰 미덕이다. 연구자는 노인 성도들의 문제만 분석하는 데서 멈추지 않고, 자신이 목회자이자 설교자로서 어떤 한계와 편견을 가지고 있었는지를 솔직하게 돌아본다. 특히 기존의 설교 방식이 노년의 청중과 충분히 만나지 못했음을 인정하고, 자신 역시 무의식적으로 에이지즘적 시선을 가지고 있었음을 성찰하는 부분은 이 연구를 더욱 신뢰하게 만든다. 물론 이 논문은 한 교회라는 제한된 현장, 소수의 참여자, 그리고 한 차례의 설교 실행이라는 한계를 가진다. 그러나 이런 한계가 이 연구의 가치를 줄이지는 않는다. 오히려 제한된 상황 속에서도 노인 참여형 설교가 공동체 안에 작은 변화의 가능성을 만들어 냈고, 노인 성도들의 정체성 회복과 세대 간 공감의 가능성을 보여주었다는 점에서 충분히 의미가 있다. 이 연구는 완성된 결론을 제시했다기보다, 앞으로 더 넓게 발전시킬 수 있는 중요한 목회적 실험의 출발점을 제시했다고 볼 수 있다. 그런 점에서 이 논문은 초고령 사회를 살아가는 한국 교회가 앞으로 어떤 설교를 해야 하고, 어떤 공동체를 만들어 가야 하는지에 대해 귀중한 통찰을 주는 실천신학 연구라고 평가할 수 있겠다.
동료 연구자 2	1. 종합 평가 본 논문은 초고령화 시대에 접어든 한국 사회, 특히 농촌 교회가 직면한 노년 세대의 소외와 연령주의문제를 실천신학적 관점에서 심층적으로 조명한 탁월한 논문이다. 특히 '노인 참여형 설교'라는 혁신적인 목회적 대안을 기획하고, 이를 참여적 실행연구를 통해 현장에 적용함으로써 노년 세대를 수동적인 청중에서 신앙 공동체의 주체로 세우는 과정을 세세하게 보여주며 새로운 대안을 제시하였다. 이는 학문적 깊이와 현장 적용성을 겸비하여, 향후 한국 농촌 교회와 노인 목회에 중요한 이정표를 제시하는 훌륭한 연구로 평가된다. 또한 설교에 설교자 뿐만 아니라 성도들이 함께 참여하여 공동체의 관계성과 정체성을 세우는 대안은 모든 세대와 모든 공간에 신선한 충격을 줄 수 있을 것이다. 2. 주요 강점 문제 인식의 시의성과 독창성: 초고령화 시대 농촌 교회의 위기를 단순히 '인구 감소'의 문제가 아니라, 교회 내 깊이 뿌리내린 '연령주의(Ageism)'와 노년 세대의 주변화 문제로 정확히 진단하였다. 설교학적 패러다임의 전환: 전통적인 일방향적 선포 설교를 넘어, 노년 세대의 삶의 자리와 지혜를 강단으로 불러오는 '참여형 설교' 모델을 제시하고 이를 성공적으로 구현해 낸 점은 실천신학적으로 매우 가치가 크다. 참여자 중심의 주체성 회복: 노년 세대를 단순히 돌봄의 대상이 아닌, 상호의존적 신앙 공동체를 형성하는 능동적인 파트너이자 사역의 주체로 격상시킨 점이 이 연구의 가장 강력한 강점이다.

	3. 심층 면담 및 실행연구 내용 분석 경험의 생생한 포착: J 교회 노년 성도들과의 심층 면담 및 실행 과정을 통해, 그들이 교회 내에서 겪어온 소외감과 무력감의 본질을 가감없이 보여준다. 변화의 역동성 기록: '노인 참여형 설교'가 진행되는 과정 속에서 참여자들이 어떻게 수동적 태도를 버리고 자신의 신앙적 지혜와 삶의 이야기를 적극적으로 나누게 되었는지, 그 인식과 태도의 변화 과정을 단계별로 세밀하게 분석하였다. 상호작용의 심층 분석: 개별 인터뷰에 머물지 않고, 참여형 설교를 준비하고 실행하는 과정에서 노년 성도들과 목회자, 그리고 회중 전체 사이에 일어나는 상호의존적 역동성을 세세하게 보여준다. 4. 연구 방법의 적절성과 진정성 참여적 실행연구(PAR)의 탁월한 적용: 연구자와 연구 참여자(노년 성도들)가 동등한 주체로서 설교를 함께 기획하고 실행, 평가하는 순환적 과정을 채택한 것은 '연령주의 극복'이라는 연구 목적에 가장 완벽하게 부합하는 방법론적 선택이었다. 진정성과 윤리적 성찰: 담임목회자이자 설교자로서 연구자가 가질 수 있는 권력을 인지하고, 이를 탈중심화하여 노년 성도들의 목소리가 강단에 온전히 반영되도록 이끈 연구자의 성찰적 태도와 진정성이 논문 전반에 깊이 배여 있다. 5. 심층적 이론의 틀과 실천적 성과 탄탄한 이론적 기초: '연령주의'에 대한 사회학적/신학적 분석과, 이를 해체하기 위한 '상호의존성'의 신학적 개념을 설교학적 실천과 유기적으로 결합한 융합적 접근이 매우 뛰어난 부분이다. 구체적인 목회적 모델의 증명: '참여 설교'라는 대안이 단순한 이론적 주장에 그치지 않고, J 교회의 실제 예배 현장에 적용되어 공동체의 문화를 어떻게 '상호의존적'으로 변화시켰는지 그 실천적 열매를 뚜렷하게 증명해 보였다.
동료 연구자 3	논문을 처음부터 끝까지 읽으면서 가장 먼저 든 생각은, 이 연구가 단순한 이론적 논의에 머무르지 않고 실제 목회 현장에서 출발해 공동체의 변화를 시도했다는 점에서 매우 진정성 있는 작업이라는 것이었다. 특히 초고령 사회 속에서 교회가 직면하고 있는 에이지즘 문제를 설교라는 구체적 실천을 통해 다루었다는 점은, 현재 한국 교회 상황을 고려할 때 상당히 시의적절하고 의미 있는 시도라고 생각된다. 무엇보다도 노인 성도들을 돌봄의 대상이 아닌 설교의 주체로 세우고자 한 접근은 목회적으로 또 신학적으로 중요한 전환을 제시하고 있으며, 참여적 실행연구 방법론을 적절히 적용하여 이론과 실천을 유기적으로 연결한 점이 인상적이었다. 또한 연구 전반에서 드러나는 강점은 ‘현장성’과 ‘과정 중심성’이라고 볼 수 있다. 심층 면담을 통해 도출된 의무감, 상실감, 주변화라는 범주는 실제 노인

	성도들의 삶의 경험을 잘 반영하고 있으며, 이를 다시 설교 준비와 실행 과정에 반영시킨 구조는 참여적 실행연구의 취지를 잘 살리고 있다. 특히 설교 준비 과정에서 나타난 노인 성도들의 주저함과 내면화된 에이지즘, 그리고 점진적인 참여의 변화 과정은 이 연구가 단순한 성공 사례 보고가 아니라 '변화의 과정'을 충실히 담고 있다는 점에서 학문적 가치가 높다고 평가할 수 있다. 다만 몇 가지 보완된다면 논문의 완성도가 더욱 높아질 수 있을 것으로 보인다. 우선, '에이지즘' 개념에 대한 이론적 정교화가 조금 더 보강되면 좋겠다. 현재도 개념 설명은 제시되어 있으나, 이를 보다 명확한 학문적 틀 속에서 정의하고, 교회 내 에이지즘의 유형이나 작동 방식 등을 구조적으로 제시한다면 연구의 이론적 기반이 한층 강화될 것이다. 또한 상호의존성 개념 역시 신학적 논의와의 연결을 조금 더 확장하여, 단순한 대안 제시를 넘어 보다 체계적인 신학적 프레임으로 제시될 필요가 있다. 또한 질적 자료 분석 결과를 제시할 때, 현재의 서술적 설명에 더해 이론적 개념과의 연결을 강화한다면 결과 해석의 학문적 깊이가 한층 보완될 수 있을 것이다. 한편 본 연구의 중요한 한계로 제시된 '단 한 차례의 설교 실행'은 아쉬운 부분이지만, 동시에 매우 의미 있는 연구 결과로도 읽힌다. 특히 노인 성도들이 설교 참여에 대해 보인 거부감과 부담감은 단순한 연구의 제약이 아니라, 오히려 교회 안에 내면화된 에이지즘의 실제적 모습을 드러내는 중요한 자료라고 볼 수 있다. 따라서 이 부분을 한계로만 제시하기보다, 구조적 문제를 드러낸 핵심 발견으로 조금 더 적극적으로 해석해도 좋을 것 같다. 종합적으로 볼 때, 이 논문은 설교를 '전달'에서 '참여와 형성의 실천'으로 재개념화하고, 이를 통해 교회 공동체의 관계와 구조를 변화시킬 수 있는 가능성을 제시했다는 점에서 매우 의미 있는 연구이다. 향후 이 연구가 반복적 실행과 다양한 교회 맥락에서 확장된다면, 노인 목회뿐 아니라 전체 교회론과 설교학에 중요한 기여를 할 수 있을 것으로 기대된다.
동료 연구자 4	1. 종합 평가 본 연구는 초고령 사회로 진입한 한국 교회, 특히 농촌 교회가 직면한 노년 세대의 주변화와 연령 차별 문제를 실천신학적으로 깊이 있게 탐구한 매우 의미 있는 논문입니다. '노인 참여형 설교'라는 목회적 실천을 구상하고 이를 참여적 실행연구를 통해 실제 현장에 적용한 점은 연구의 학문성과 실천성을 동시에 잘 보여줍니다. 특히 노년 성도를 단순한 청중이 아닌 신앙 형성의 주체로 재위치시키는 과정은 한국 교회에 중요한 통찰을 제공하며, 다양한 목회 현장에도 확장 가능한 가능성을 제시합니다. 2. 주요 강점 이 연구의 가장 두드러진 강점은 시대적 상황에 대한 정확한 문제 인식과 그에 대한 창의적 접근에 있습니다. 초고령화라는 구조적 변화 속에서 교회 내 노년 문제를 단순한 감소 현상이 아니라 '연령주의'라는 구조적 문제로

	해석한 점이 인상적입니다. 또한 설교를 일방적 전달이 아닌 상호적 형성의 과정으로 재구성하고, 노년 성도의 경험과 신앙을 설교 안으로 적극적으로 통합한 점은 설교학적 관점에서도 중요한 전환을 보여줍니다. 나아가 노년 세대를 공동체 안에서 능동적인 참여자이자 동역자로 조명한 점은 본 연구의 핵심적인 기여라 할 수 있습니다. 3. 심층 면담 및 실행연구 분석 연구는 면담과 실행 과정을 통해 노년 성도들의 실제 경험을 구체적이고 설득력 있게 드러내고 있습니다. 특히 교회 안에서 느끼는 소외와 역할 상실의 문제를 단순한 진술이 아니라 살아 있는 이야기로 풀어낸 점이 돋보입니다. 더 나아가 참여형 설교가 진행되는 과정 속에서 나타난 인식 변화와 참여 태도의 전환을 단계적으로 추적함으로써, 변화의 과정을 입체적으로 보여줍니다. 또한 설교 준비와 실행 과정에서 형성된 관계적 상호작용을 함께 분석함으로써, 공동체 안에서 일어나는 역동을 잘 포착하고 있습니다. 4. 연구 방법의 적절성 참여적 실행연구 방법을 선택한 것은 본 연구의 목적과 매우 잘 부합하는 적절한 결정으로 보입니다. 연구자와 참여자가 함께 설교를 형성해가는 과정 자체가 연구 주제인 연령주의 극복과 긴밀히 연결되어 있으며, 이 점에서 방법론적 일관성이 잘 유지되고 있습니다. 또한 연구자가 자신의 위치와 영향력을 성찰하며 참여자들의 목소리를 존중하려는 태도는 연구의 신뢰도를 높이는 요소로 작용합니다. 5. 이론적 기반과 실천적 의의 본 연구는 연령주의에 대한 비판적 이해와 상호의존성이라는 신학적 개념을 설교 실천과 유기적으로 연결시킨 점에서 의미가 큽니다. 이론적 논의가 단순한 배경 설명에 머무르지 않고 실제 목회적 실천으로 이어진다는 점에서 설득력이 높습니다. 특히 ‘노인 참여형 설교’가 실제 공동체 안에서 관계와 인식을 변화시키는 과정이 구체적으로 제시되어, 하나의 실천 모델로서 충분한 가능성을 보여줍니다.

참고문헌(Bibliography)

〈국내 단행본〉

김영천. *질적연구방법론 Ⅰ: Bricoleur*. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적연구방법론 Ⅱ: Methods*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

박창민 and 조재성. *실행연구 이론과 방법*. 파주: 아카데미프레스, 2016.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해*. 서울: 박영스토리, 2018.

정인교. *설교학 총론*. 서울: 대한기독교서회, 2003.

〈번역본〉

Aronson, Louise. *Elderhood 나이듦에 관하여*. Translated by 최가영. 서울: ㈜로크미디어, 2020.

Black. Kathy. *A Healing Homiletic 치유설교학*. Translated by 이승진. 서울: 기독교문서선교회, 2008.

Erikson, Erik H. and Joan M. Erikson. *The Life Cycle Completed: Extended Version 인생의 아홉 단계*, Translated by 송제훈. 서울: 교양인, 2019.

Hauerwas, Stanley, Carole Bailey Stoneking, Keith G. Meador, and David Cloutier. *Growing old in Christ 그리스도 안에서 나이 듦에 관하여*. Translated by 이라이프아카데미. 서울: 두란노서원, 2021.

Johnston, Graham. *Preaching to a Postmodern World 포스트모던 시대의 설교전략*. Translated by 최종수. 고양: 한국기독교연구소, 2006.

Kimble, Melvin A., Susan H. McFadden, James W. Ellor and James J. Seeber. *Aging, Spirituality, and Religion 노화, 영성, 종교*. Translated by 김열중 and 이순주. 서울: 도서출판 소화, 2011.

Kim-Cragg, HyeRan. *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 동연, 2022.

Stevens, R. Paul. *Aging Matters: Finding Your Calling for the Rest of Your Life 나이듦의 신학.* Translated by 박일귀. 서울: CUP, 2023.

Willimon, William. *Aging: Growing Old in Church 나이 듦이 아름답다.* Translated by 김진선. 서울: 도서출판 디모데, 2023.

〈학위 논문〉

Chang, Bon. "A Qualitative Study Of The Ministerial Directions And Pastoral Approaches To The Issues Of The Old Generation In The Korean Church." D.Min. project, Claremont School of Theology, 2019.

Choo, Sanghyun. "Interdependent Homiletics." Ph.D. diss., Emmanuel College and the University of Toronto, 2025.

오천수. "초고령화 시대에 맞는 목회적 돌봄을 지향하며: 상호의존, 환대신학, 그리고 노년 세대의 교회적 참여에 대한 현상학적 탐구." D.Min. project, Claremont School of Theology, 2025.

이상욱. "청년 청중의 참여자로서 상호의존적 설교 모델을 지향하며: 탈식민주의적 관점에 기반한 질적연구." D.Min. project, Claremont School of Theology, 2025.

〈학술지 논문〉

김성원. "노인의 신앙 체험 및 의미에 관한 질적연구." *기독교교육정보* 72 (March 2022): 87-122.

박은혜. "노인의 종교적 성숙을 위한 교회교육 방안 연구." *기독교교육논총* 67 (Sept. 2021): 77-116.

서주일 and 황병준. "초고령화 시대를 대비한 농촌지역 노인 목회 연구." *신학과 실천* no 73 (2021): 887-917.

이수연. "초고령 사회와 연령차별주의에 따른 고용상 연령차별." *노동법논총* 59 (December 2023): 469-504.

이정환. "초고령 사회에서의 선교적 교회 교육과정 연구." *장신논단* 57, no. 3 (2025): 127-51.

전창희. “사회의 고령화와 한국교회의 설교.” *신학과 실천* no. 44 (2015): 91–119.

지용근. *“빅데이터로 시대 읽기-한국의 노인 문제와 2023 년 노인 목회 전략.” 성서마당* no. 144 (2022): 136–44.

〈웹사이트〉

공종은. “이제 ‘이야기하듯’ 설교하라.” *아이굿뉴스*. July 13, 2010. https://www.igoodnews.net/news/articleView.html?idxno=28414.

목회데이터연구소. “고령 교인의 신앙생활 및 인식 조사.” *넘버즈* no. 159. September 6, 2022. http://www.mhdata.or.kr/bbs/board.php?bo_table=gugnae&wr_id=67&page=7.

박지훈. “한국교회, 대한민국보다 5 년 빨리 늙어간다.” *국민일보.* March 23, 2023. https://www.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0924293104.